

## BULLETIN D'INFORMATION ARPEGE SEMAINE 42

### Sommaire :

Journée 2010 des doctorant-e-s ARPEGE, p.1  
 Colloques et séminaires, p. 1  
 Revue de presse, p.4  
 Mission égalité H/F à l'UTM, p.4  
 Informations diverses, p.6  
 Avis de parution, p.6

## 1 - JOURNÉE D'ÉTUDE 2010 DES DOCTORANT-E-S ARPEGE

Compte tenu des évènements, de l'université du Mirail fermée administrativement et de l'impossibilité de deux intervenantes de se déplacer, il a été décidé de **reporter la journée d'étude : "Corps et genre : pour une approche pluridisciplinaire" (Journée des doctorant-e-s) au mois de décembre.**

Début novembre, la nouvelle date de cette journée d'étude sera fixée et l'information sera diffusée.

## 2 - COLLOQUES, SÉMINAIRES

### 2.1

#### Colloque International

#### Questions de genre aux sciences sociales « normales »

**28-29 octobre 2010, Grand auditorium du CNRS, 3 rue Michel Ange, Paris 16<sup>ème</sup>**

(métro ligne 9 ou ligne 10 : station Michel-Ange Auteuil ou Michel-Ange Molitor)

***Une pièce d'identité sera requise pour entrer sur le site. Inscription obligatoire auprès de : [questionsdegenre@cresppa.cnrs.fr](mailto:questionsdegenre@cresppa.cnrs.fr)***

Pour se faire une place dans leurs disciplines académiques, les études féministes et, plus généralement, les recherches sur les femmes, les rôles de sexe, les identités sexuelles, les rapports sociaux de sexe ou le genre ont toujours du se positionner par rapport aux discours scientifiques dominants, et faire rupture avec des sciences sociales que l'on pourrait qualifier de « normales » (ou « *malestream* ») et qui pensent au masculin sans en avoir conscience, en imprégnant à des résultats ou des théories censés être « objectifs », une « neutralité » de fait marquée par son aveuglement aux inégalités entre les hommes et les femmes, et plus profondément encore, à la domination des secondes par les premiers.

Tout au long de leur constitution, les études du genre ont cependant été en dialogue constant avec les grands cadres théoriques et les courants de pensée des sciences sociales. Elles ont ainsi permis de revoir, d'actualiser et d'affiner un certain nombre de leurs concepts « classiques ». Elles se sont aussi situées d'emblée dans un dialogue interdisciplinaire entre la sociologie, l'histoire, l'ethnologie et l'anthropologie, la philosophie, puis la science politique, le droit.

Il nous a semblé qu'il devenait nécessaire de revenir sur les apports réciproques entre les sciences sociales et les études du genre. Nous avons voulu systématiser cette démarche en nous donnant les moyens de coordonner une telle réflexion : nous avons choisi un ensemble d'auteurs reconnus et enseignés dans les cursus de sciences sociales et avons proposé à des spécialistes de ces auteurs d'interpeller ces oeuvres à travers un même ensemble de questions. La question de la définition et/ou de l'opposition du masculin et du féminin apparaît-elle dans le cheminement intellectuel des auteurs retenus ? A quel moment la question du genre affleure-t-elle et a-t-elle une influence sur l'œuvre, éventuellement sans être traitée en tant que telle ? Comment, par exemple, est-elle laissée de côté, évitée ou au contraire comment l'auteur s'en empare-t-il, même de façon secondaire ou temporaire ? Et aussi : comment les connaissances aujourd'hui acquises par la sociologie du genre et, par exemple, la lecture des faits et processus sociaux en termes de rapports sociaux de sexe ou d'inégalités de sexe, revisitent-elles les grands textes ? Ou encore : en quoi certains auteurs enrichissent-ils la réflexion sur le genre, quand bien même ils ne l'ont pas traitée eux-mêmes en tant que telle ?

Autrement dit, pour prendre des exemples n'impliquant aucune priorité ni exclusive : comment Norbert Elias (ou E.P Thompson, Max Weber ou Michel Foucault...) introduit-il ou laisse-t-il de côté la question du genre dans son œuvre ? Mais aussi, qu'apporte la lecture d'Elias (ou E.P Thompson, ou...) à l'étude du genre ? L'absence de regard sur le genre fait donc aussi partie de notre objet, la question du genre devenant un révélateur des lacunes ou des ressources présentes dans les œuvres des sociologues. Dans chacun des chapitres du livre que nous voulons mettre en débat aujourd'hui, les principales analystes féministes, françaises ou étrangères, des œuvres étudiées ont été convoquées. Les chapitres sont donc un dialogue entre l'œuvre, remise dans son contexte, et ces critiques féministes.

Les six tables rondes qui composent ce colloque reprennent la partition de l'ouvrage selon les grandes questions des sciences sociales. Chaque partie sera présentée par un, une ou deux rapporteur-e-s, puis discutée par les auteur-e-s des chapitres de la partie, les autres auteur-e-s du livre et le public.

## Programme JEUDI 28 OCTOBRE 2010

**De 9 h à 9h30 : Accueil**

**De 9h 30 à 10h30**

**Présentation du colloque**

**Intervention de Madame Pascale Bukhari, Directrice de la Mission pour la Place des Femmes au CNRS**

**Intervention de Madame Agnès Netter, Chef de la Mission de la Parité et de la Lutte contre les Discriminations, Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche**

**Introduction générale :** rappel du projet éditorial et présentation de l'ouvrage

Danielle Chabaud-Rychter, Virginie Descoutures, Anne-Marie Devreux, Eleni Varikas

**De 10h30 à 12h30**

### **Première table ronde : Structures, structuration, pratiques**

**Rapporteuses :** Agnès Fine, anthropologue, Delphine Naudier, sociologue

**Participant-e-s :**

- Roland Pfefferkorn (Émile Durkheim et l'unité organique de la société conjugale)
- Marie Elisabeth Handman (Marcel Mauss et la division par sexes des sociétés)
- Anne-Marie Devreux (Pierre Bourdieu et les rapports entre les sexes. Une lucidité aveuglée)
- Anne-Marie Daune-Richard (Maurice Godelier. A la recherche des rapports sociaux de sexe : rencontres)
- Judy Wacjman (sous réserve) (Anthony Giddens et l'intimité : la structuration oubliée, avec Lynn Jamieson)

**Seront aussi discutés les textes suivants :**

- Pascale Molinier (Auguste Comte et le génie féminin ou le roman d'une fatale concurrence)
- Martine Gestin et Nicole-Claude Mathieu (Claude Lévi-Strauss et (toujours) l'échange des femmes : analyses formelles, discours, réalités empiriques)

**Débat**

**\*\*\*DEJEUNER\*\*\***

**De 14 h à 16 h**

### **Deuxième table ronde : Acteurs, savoirs, régimes d'action**

**Rapporteur-e-s :** Michèle Ferrand, sociologue, Wilfried Rault, sociologue

**Participant-e-s :**

- Dominique Fougeyrollas-Schwebel (Talcott Parsons : un héritage controversé. Rôles de sexe, famille et modernité occidentale.
- Jacqueline Laufer ( Michel Crozier et la différence des sexes : une sociologie des organisations au masculin neutre ?)
- Xavier Dunezat (Alain Touraine. De l'oubli du genre au sujet-femme : vers une philosophie de la différence ?, avec Elsa Galerand)
- Marie Duru-Bellat (Raymond Boudon ou la portée d'un certain « universalisme abstrait » dans l'analyse genrée des inégalités scolaires)
- Fatiha Talahite (Luc Boltanski et le genre : Entre aliénations spécifiques et aliénation générique)

**Seront aussi discutés les textes suivants :**

- Ilana Löwy (Carlo Ginzburg : le genre caché de la microhistoire)
- Delphine Gardey (Bruno Latour, guerre et paix : tours et détours féministes)

**Débat**

**\*\*\*PAUSE\*\*\***

**De 16h15 à 18h**

### **Troisième table ronde : Progrès, rationalité, dynamiques de l'Occident**

**Rapporteuse :** A préciser

**Participant-e-s :**

- Eleni Varikas (Max Weber, la cage d'acier et les dames)
- Jennifer Hargreaves (Norbert Elias : Le sexe, le genre et le corps dans le processus de civilisation)
- Estelle Ferrarese (Jürgen Habermas et le genre : l'expérience du décentrement par la discussion)
- Nicole Edelman (sous réserve) (Philippe Ariès : Le genre dans l'histoire de la famille et de la vie privée)

**Débat**

\*\*\*\*\*

## VENDREDI 29 OCTOBRE

**De 9 h à 10h45**

## Quatrième table ronde : Classes sociales

**Rapporteure** : Michèle Zancarini, historienne

**Participant-e-s** :

- Nancy Holmstrom (Karl Marx : En quoi peut-il contribuer à comprendre le genre ?)
- Josette Trat (Friedrich Engels : De la propriété privée à l'assujettissement des femmes)
- Michel Lallement (Pierre Naville et la division du travail entre les sexes : le système productif en dernière instance)
- Éric Neveu (Richard Hoggart et la famille ouvrière : Une lucidité sans concepts)

**Sera aussi discuté le texte suivant :**

- Laura Levine Frader (E.P.Thompson : *Classe, genre, historicité et « capacité d'agir »*)

**Débat**

\*\*\*PAUSE\*\*\*

**De 11h à 12h45**

## Cinquième table ronde : Interactions et production de l'ordre social

**Rapporteuses** : Isabelle Bertaux-Wiame, sociologue, Virginie Descoutures, sociologue

**Participant-e-s**:

- Patricia Paperman (Alfred Schütz : Situations de crise et réalités multiples dans « le monde de la vie de tous les jours », avec Joan Stavo-Debaugé)
- Pierre Tripier (Everett Cherington Hugues : dimension du genre et différences sexuées)
- Danielle Chabaud-Rychter (Harold Garfinkel : Compétence sociale et attribution du genre)
- Isabelle Clair (Howard S. Becker. Déviance et identités de genre)

**Seront aussi discutés les textes suivants :**

- Azadeh Kian (Erving Goffman : de la production sociale du genre à l'objectivation des différences biologiques)
- Adele E. Clarke (Anselm Strauss en héritage : sexe/genre et race/ethnicité)

**Débat**

\*\*\*DEJEUNER\*\*\*

**De 14 h à 15h45**

## Sixième table ronde : Critique de la modernité

**Rapporteure** : Maria-Eleonora Sanna

**Participant-e-s**:

- Nicole Gabriel (Georg Simmel, penseur du genre entre Charybde et Scylla)
- Ludovic Gaussoit (Mannheim et le genre : point de vue et connaissance située)
- Sonia Dayan-Herzbrun (Adorno : Du caractère féminin au prisme d'une critique générale de la domination)
- Diane Lamoureux (Hannah Arendt : Agir le donné)
- Michèle Riot-Sarcey (Michel Foucault pour penser le genre : Sujet et pouvoir)

**Débat**

\*\*\*PAUSE\*\*\*

**De 16h à 17h30**

**Conférence sur la critique féministe des sciences sociales** : Conférencière(s) à préciser.

**Débat général**

\*\*\*18 h : COCKTAIL \*\*\*

\*\*\*

### 1.2.

## Les politiques publiques peuvent-elles contraindre les hommes à faire le ménage ?

Rencontre avec Pierre MULLER, co-auteur de l'ouvrage *Genre et action publique : la frontière public-privé en questions*

**Vendredi 5 novembre 2010 au rez-de-chaussée de la MDR du Mirail de 14 à 17h**

Vous trouverez ci-joint un texte de Pierre Muller sur ce thème, introduction de l'ouvrage de 2009 : MULLER, P., SENAC-SLAWINSKI, R. & alii (2009), *Genre et action publique : la frontière public-privé en questions*, Paris, L'Harmattan. On peut aussi se référer à : MULLER, P. ENGELLY I., BALLMER-CAO Th. (2009) *Les politiques du genre*, Paris, L'Harmattan ?

Cet extrait devrait permettre de préparer des questions à poser à P. Muller lors de notre rencontre avec l'auteur le 5 novembre. Bonne lecture.

### 3 - REVUE DE PRESSE

Où l'UTM est citée comme l'une des rares universités à s'être intéressée au genre, avant les autres, et à être leader ! : [http://www.lemonde.fr/societe/article/2010/10/10/sciences-po-pense-sexes\\_1421622\\_3224.html#ens\\_id=1421971](http://www.lemonde.fr/societe/article/2010/10/10/sciences-po-pense-sexes_1421622_3224.html#ens_id=1421971)

### 4 - MISSION ÉGALITÉ HOMMES-FEMMES À L'UTM

Voici ci-dessous le compte rendu transmis par Karen Meschia, des deux premières réunions de la Mission égalité F/H à l'UTM qui se sont tenus respectivement le 30 juin et le 8 septembre derniers :

#### 4.1 - Compte rendu de la réunion du 30 juin 2010

Présent-e-s : C Cadène, S Chaperon, J. Martin, N Lapeyre, J Macé, K. Meschia, J Thomas, G Vies.

Excusé-e-s : M-H Garelli.

K. Meschia rappelle les contours de sa mission exploratoire : dans la perspective du Projet d'établissement, la Présidente lui demande de réunir un groupe de projet ad hoc qui travaillera pendant trois mois environ afin d'aboutir à un ensemble de propositions concrètes pour la mise en œuvre d'une politique volontariste et pérenne de promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes à l'université.

Composition du groupe de projet : représentants de la Présidence, de la DRH, des différents services et composantes (à géométrie variable en fonction des questions à traiter), d'élu-e-s et d'experts (les responsables de la mission "Égalité des chances hommes – femmes" de 2003-05).

Gilles Vies présente brièvement :

(1) le travail en cours pour l'élaboration du P.E.: en groupe, par domaine, avec 7 "thèmes prioritaires transversaux" ; discussion sur la manière la plus pertinente d'insérer l'axe "égalité" — également transversal — le plus lisiblement possible, sachant que le document final ne devra faire qu'une vingtaine de pages. D'où l'importance d'impliquer, très rapidement, les composantes et les services dans la démarche.

(2) les nouvelles modalités budgétaires et d'orientation du contrat; dorénavant la somme allouée au titre du contrat est moins conséquente; c'est dans les ressources globalisées qu'il faudra chercher le financement des projets. D'où l'importance d'obtenir l'adhésion des élu-e-s des trois conseils aux propositions du groupe de projet.

En conséquence: procéder par étapes:

- Avant le 15/07 : KM contacte les directeurs et responsables administratifs des UFR et des services pour les inciter à inscrire un volet "égalité" dans les documents en cours d'élaboration (en proposant un texte type).
- C. Cadène pour l'OVE et J. Macé pour la DRH s'engagent à produire des tableaux de statistiques sexuées concernant le personnel enseignant, non enseignant et les étudiants, en vue de l'édition d'un premier document "diagnostique" sur la situation à l'UTM, qui pourra servir à lancer le débat, notamment auprès des élu-e-s.
- Une réunion du groupe (voir ci-dessus) permettra de finaliser le document de C. Cadène et J. Macé et de valider le document à adresser aux membres des 3 conseils
- Avant les premiers conseils de la rentrée de septembre: KM envoie aux élu-e-s des 3 conseils une lettre de présentation de la démarche, avec documents à l'appui.

NB. La date retenue pour valider les documents de Julien et Cécile (07/09 à 14h00) s'avère être une journée d'action, et le matin il y a l'accueil des primo-entrants. Pour l'instant je maintiens la date du 07/09, en attendant d'avoir votre retour sur vos disponibilités ; si on repousse jusqu'au 14/09 cela

risque d'être un peu juste au niveau du timing. Pourriez-vous, par retour de courrier m'indiquer vos créneaux disponibles entre le 06/09 et le 10/09 ? Merci

#### 4.2. Compte rendu de la réunion 08 septembre 2010

Présent-e-s : D. Auvergne, C. Cadène, S. Chaperon, N. Lapeyre, V. Lizan-Esquerrétou, J. Macé, J. Martin, K. Meschia, V. Rouyer, J. Thomas

Excusé-e-s : M-H Garelli, M-C Jaillot, G. Vies

#### 3 nouvelles participantes au groupe de projet :

Dominique Auvergne (responsable administrative du SIOU)

Véronique Lizan-Esquerrétou (ancienne chargée de mission "égalité" à l'IUFM, membre d'ARPEGE)

Véronique Rouyer (membre d'ARPEGE, spécialiste genre et éducation, UFR Psycho)

#### Discussion préliminaire sur la méthode et les finalités du travail du groupe :

J Martin exprime ses réserves : si nous n'obtenons pas rapidement l'assurance d'une réelle volonté politique d'accorder les moyens nécessaires à la future mission, le groupe aura travaillé pour rien.

V. Lizan fait part de son expérience à l'IUFM : 50h de décharge pour une tâche très lourde; une grande diversité de situations parmi ses homologues en la matière

J Macé demande des clarifications quant à l'articulation entre la mission courte de K. Meschia et celle qui sera *in fine* mise en place : pourquoi ne pas associer le/la futur-e chargé-e de mission tout de suite aux travaux? Sera-t-il/elle d'accord avec les propositions faites?

K. Meschia rappelle les circonstances de sa nomination : le Président souhaitait lui confier d'emblée l'intégralité de la mission, qu'elle a refusée à cause de nombreux autres engagements déjà pris.

Devant l'urgence du calendrier : dernières étapes de la rédaction du Projet d'Etablissement et nécessité d'inclure un volet "égalité", et en l'absence d'autres candidatures elle a accepté une mission courte dont l'objectif et de :

- Préparer un premier document succinct sur la situation à l'UTM en matière d'égalité femmes-hommes : diagnostique et commentaires.
- Travailler sur la rédaction d'une charte "égalité" à l'instar de celle signée par la CPU et celles existant déjà dans d'autres universités
- Faire des préconisations quant aux différents domaines d'intervention et modes d'action de la future mission et aux moyens nécessaires pour les mener à bien.

En clair, il s'agit de préparer le terrain en proposant un cadre et des ressources qui permettront à une mission pérenne d'avoir une existence et une action efficace, non purement symbolique.

#### Informations

- K.M a adressé un courrier le 13/07 à la présidence, aux V-P et à l'ensemble des directions de service et de composante les incitant à inclure un volet égalité dans leurs projets. Ensuite le 07/09 une lettre aux directeurs d'UFR précisant la composition du groupe pour information.
- A la suite d'une réunion d'ARPEGE (qui regroupe 15 labos sur le site toulousain travaillant sur le genre), KM fera circuler tous nos documents de travail aux membres pour information et pour susciter des candidatures pour la future mission.
- La CPU a signé (en décembre 2009, reçu en juillet) une charte égalité F-H et organise le 16/09/10 un séminaire "diversité" auquel S. Chaperon assistera. (voir documents électroniques en p.j.). *Voir plus loin Poursuite du travail.*

#### Travail sur le document "diagnostique-commentaire"

**Statistiques sexuées** : Après discussion, il est convenu de retenir le principe d'un petit nombre de graphiques simples et parlants, accompagnés d'une légende commentant ce qu'ils révèlent, suggérant différentes manières d'affiner l'analyse et indiquant éventuellement des leviers d'action possible. Ainsi, des tableaux préparés par Cécile Cadène et Julien Macé Sont retenus (avec amendements et ajouts pour plus de pertinence et de clarté) :

- Répartition du personnel enseignant et non-enseignant par sexe et par catégorie (problématiques soulevés : précarité et gestion des carrières; possibilité d'affiner par discipline, en creusant ce que recouvre le statut de 'contractuel' etc.).

- Répartition des inscrits par sexe et par niveau d'étude/taux de présence et de réussite sexe et par niveau d'étude, uniquement en licence, master, doctorat, avec un zoom sur le doctorat où le problème de la garde d'enfants peut se poser pour les femmes. (possibilité d'affiner par discipline, durée d'obtention du diplôme etc.).

#### Données supplémentaires à récupérer :

- Chiffres comparables au plan national (D. Auvergne s'en charge)
- Chiffres comparables pour 2005 (N. Lapeyre s'en charge).
- Composition des Conseils (KM s'en charge)
- Composition des Comités de sélection (J. Thomas s'en charge)
- Répartition des promotions (J. Thomas s'en charge)

**Volet enseignements genre** : il est convenu d'inclure dans le document une présentation synthétique (comment le faire?) de l'existant avec des propositions pour étendre et valoriser ces enseignements.

*NB. Nous ne l'avons pas évoqué, mais ne faudrait-il pas faire la même chose pour la recherche?*

#### Poursuite du Travail

Après discussion sur le statut de la Charte de la CPU vis-à-vis de l'UTM : est-elle adoptée *de facto* ? Doit-elle être votée par les Conseils dans l'état? Avec modifications? Il est convenu de l'utiliser comme support de travail pour la prochaine séance, chacun-e réfléchissant à ce qui manque, doit être étoffé etc. et à la façon dont toutes ces déclarations d'intention peuvent se traduire à l'UTM par des actions concrètes.

D'ici à la prochaine réunion KM s'engage à (i) faire un point avec la présidence sur l'articulation entre les travaux du groupe de projet, les déclarations de la CPU et le Projet d'Établissement (ii) rencontrer des représentants du SMIPPS pour le volet prévention des violences contre les femmes.

Merci à tout le monde pour votre collaboration active et constructive

**PROCHAINE REUNION LE MERCREDI 29/09/10, 9H-11H30, SALLE DES V-P**

## 5 - INFORMATIONS DIVERSES

Pour information. Le 22 septembre, un rapport a été remis au ministre de l'Éducation nationale sur les discriminations. Il contient une partie sur l'égalité filles/garçons. Il est disponible à l'adresse : [http://media.education.gouv.fr/file/2010/95/2/Discrimination\\_ecole\\_154952.pdf](http://media.education.gouv.fr/file/2010/95/2/Discrimination_ecole_154952.pdf)

Il permet d'apprécier la façon dont l'égalité f/g est considérée par l'institution.

Un commentaire est disponible dans l'Expresso du café pédagogique à l'adresse : <http://www.cafepedagogique.net>

## 6 - AVIS DE PARUTION

### **SOUS LES SCIENCES SOCIALES, LE GENRE**

#### **RELECTURES CRITIQUES, DE MAX WEBER A BRUNO LATOUR**

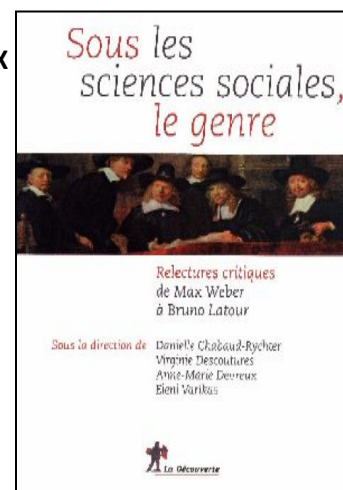
Sous la direction de

**Danielle CHABAUD-RYCHTER, Virginie DESCOUTURES, Anne-Marie DEVREUX  
Eleni VARIKAS**

**EDITIONS LA DECOUVERTE**

**Hors collection Sciences Humaines – 512 pages – 29,50 \_**

Les recherches sur le genre ont été en dialogue constant avec les grands cadres théoriques, les courants de pensée et les « écoles » des sciences sociales. Partant de ces acquis, cet ouvrage se propose de relire l'oeuvre de philosophes (T. W. Adorno, J. Habermas, M. Foucault), d'anthropologues (M. Godelier, C. Lévi-Strauss), de sociologues (M. Weber, E. Goffman, H. Becker, H. Garfinkel), d'historiens (C. Ginzburg, P. Ariès,



E. P. Thompson) dans la perspective du genre.

Quelle place les différences de sexe occupent-elles dans les travaux de Durkheim, Mauss, Marx ou Elias ? À partir de quels objets le genre apparaît-il dans le cheminement intellectuel d'auteurs aussi divers que P. Bourdieu, L. Boltanski, B. Latour ou A. Touraine ? Quels sont les impensés et les présupposés sexués des concepts et catégories d'analyse de ces auteurs qui revendiquent toutefois une validité universelle ? Et, inversement, comment ces concepts peuvent-ils nous aider à penser les hiérarchies et les inégalités de sexe, la constitution des identités et les enjeux de la sexualité dans nos sociétés ? Les travaux des trente-quatre auteurs présentés ici font ainsi l'objet d'une relecture critique sous l'angle de la question du genre. Pour les contributeurs de cet ouvrage, c'est aussi une invitation à s'appropriier leurs concepts, à les reformuler afin d'approfondir leur potentiel inexploré au service d'une compréhension du monde social aujourd'hui.

### **Genre et médias : le sexe des infos** **Rapport 2010 de l'observatoire mondial des médias (GMMP)**

Le dernier rapport de l'observatoire mondial des médias (« Global Media Monitoring Project » - GMMP-) a publié le 29 septembre 2010 les résultats relatifs à la représentation des hommes et des femmes dans les médias d'information.

**Vous trouverez l'intégralité de ces résultats (pour la France, l'Europe et le monde) sur le site du GMMP : [www.whomakesthenews.org](http://www.whomakesthenews.org), et la page Facebook du GMMP : GMMP Facebook page.**

Marlène Coulomb-Gully  
Professeure à l'Université de Toulouse 2  
Coordinatrice GMMP pour la France

*\* Ont participé à cette recherche :*

- Presse : *Isabelle Garcin-Marrou (coordinatrice presse), Claire Blandin, Isabelle Hare, Virginie Julliard, Emilie Roche*
- Radio : *Cécile Méadel (coordinatrice radio), Magali Grollier, Isabelle Guglielmonne (ainsi que certains de ses étudiants de l'Université de technologie de Compiègne)*
- Télévision : *Marlène Coulomb-Gully (coordinatrice TV), Pascale Colisson, Lorie Decung, Aurélie Olivesi, Nelly Quemener, Nozha Smati*