

MSHS-T
BULLETIN D'INFORMATION ARPEGE SEMAINE 17 de 2014

1 – OFFRE DE POSTE

Two positions as professor in gender studies will soon be announced
at the Department of Thematic Studies, Linköping University, Sweden:

Postcolonial Feminisms: <http://www.tema.liu.se/tema-g/postkoloniala-feminismer/?l=en>

Gender, nature, culture: <http://www.tema.liu.se/tema-g/genus-natur-och-kultur/?l=en>

Autour du 30 avril, l'annonce officielle sera en ligne à l'adresse: <http://www.liu.se/en/job/>

2 – URGENT - RECHERCHE D'INTERVENANT-E

Le groupe allemand Antifemwatch cherche un/e intervenant/e pour faire un état des lieux des attaques antiféministe et antigendre en France en ce moment, et sur la récente polémique sur la « théorie du genre », lors de leur rencontre : il s'agirait d'une intervention (anglais ou allemand) de **20 minutes pour la soirée du 22 mai**, et le voyage à **Berlin** sera pris en charge.
Voir pièce jointe (4 pages).

C'est l'occasion pour l'un ou l'autre d'entre nous, au fait de ces questions, de rencontrer nos ami-e-s allemands et de faire circuler des informations au niveau européen.

Seriez-vous intéressé/e/s ? Connaissez-vous quelqu'un qui le serait ?

Merci de répondre aux deux adresses ci-dessous et nous vous mettrons en contact avec les organisateurs :

s.boehringer@unistra.fr

ferrarese@unistra.fr

Voir document de présentation pages suivantes

Event:

Antifeminist Mobilisations across Europe – Experiences and Counterstrategies

(working title)

First draft, April 1 2014, Sebastian Scheele (sebastian.scheele@gmx.net)

Context

Antifeminism in Europe is on the rise. Antifeminist agitation and distortion that used to be confined to the fringes of christian fundamentalism, the extreme right or small men's rights' associations, can now be found in big manifestations in the streets and in parliaments. Examples for that development can be observed all over Europe, even if one only looks to the last couple of months:

The huge coalition organizing the massive „Manif pour tous“ in France that opposes gay marriage, which has evolved to include school strikes and pressure on public libraries, the petition and street protests against non-discriminatory school curricula that started in the German federal state of Baden-Württemberg but are spreading to other Bundesländer, the antifeminist interventions into the European parliament: the campaigns against the Estrela-Report on sexual and reproductive rights (which, by a few votes, was successful, unfortunately), the Lunacek report against homophobia and discrimination on grounds of sexual orientation and gender identity (which luckily was adopted despite antifeminist mobilization to stop it), or the „One-of-us“-initiative where the new participatory instrument of European Citizen's Initiative was successfully (1,9 million signatures in 20 countries) used to make the EP organize a hearing on their anti-choice-agenda (which is about to happen on April 10) and have the European Commission respond to their demands

All of those antifeminist activities are characterised by surprisingly broad coalitions consisting of groups that did not cooperate outside the realm of gender politics, but are unified in their resistance to anything they deem feminist. They have proven that they are able of large scale campaigning and mobilization that reaches from fundamentalist fringes, right-wing populists up into the middle of conservative parties, churches and into unsuspecting or supportive mainstream media. This can draw upon a pattern of ridiculing everything „gender“ that has hardened in the last couple of years: gender politics (and especially gender mainstreaming) is attacked for being some kind of re-education-program of individual identities, while gender studies are attacked for being „ideological“ and unscientific.

On top of this recently found unity in antifeminism there's a new actor arising in Germany: the new party „Alternative für Deutschland“ (AfD), which after some factional struggles emerges as a strictly antifeminist actor (e.g. in a recent survey among its members, 82% voted against gender mainstreaming – in a ridiculously distorted wording as an EU-dictated „abolishing of gender identities“). They can most definitely be expected to enter the EP after the election in May. With AfD's current tendency, exemplified in its leading figure and EP-candidate Beatrix von Storch with her already Europe-wide christian-fundamentalist networks, the cooperation between German antifeminist actors and antifeminist actors in the other member states will then reach a new quality.

Also the conservative group in the EP is expected to be headed by an outspoken antifeminist (Manfred Weber of the German CSU).

These developments urge feminist actors not only to be prepared, but even more so to strengthen efforts to fight back. At this moment, this intention faces two serious challenges.

First, all those activities under attack by antifeminists do not necessarily have a lot in common per se. Fields like sexual and reproductive rights, anti-discrimination law, anti-bias-education, gender equity politics, equal opportunity officers, or gender studies are, while maybe having common historical roots in feminist and queer movements, just really different from each other. One could say there is a pillarisation of feminist activities, as a side effect of its professionalisation and differentiation over the last decades. And while a lot of people in these fields have experiences with being attacked by antifeminists, and have also fought back, defending their work in their field, this pillarisation has made it hard to see the connection between those fields and to see the bigger picture of those antifeminist attacks. Even if on the surface these antifeminist mobilization just attack specific fields and specific measures in those fields (e.g. some school curriculum), it is fueled by a deep aversion against everything feminist. This is only too obvious in the ridiculously distorted perception of concrete measures (e.g. „sexualisation“ of children).

So in a way the occasion for those attacks is contingent. The attacks have shifted and shift from gender mainstreaming to „the quota“ to antidiscrimination to sexual education to reproductive rights, and the list goes on. The antifeminist actors do not really see distinctions between those fields, for them it's just examples of some unified „feminism“.

Feminist actors from different fields or branches need to recognize this unification. We need to counter the pillarisation in the sense that we recognize antifeminist attacks on „other“ fields as also targeting our own field. We need to cooperate to defend antifeminist attacks. Not because we all do and want the exact same thing, but because the political opponent already treats us as one anyways.

The second challenge is one that concerns all European cooperation: It's the challenge of transnational cooperation. This is not only linguistic divides, but even more differences between political cultures and frameworks. Also we feminists mostly lead national discourses, are part of (and sometimes frustrated by) national publics, and have national political goals (or, as in the case of education issues in federal Germany, even sub-national). It growingly feels like antifeminist networks have been more successful in mobilizing on a European level transnationally. If we want to counter their attacks, we need to cooperate transnationally more.

Those two challenges have kept us from countering antifeminist attacks more successfully. The attacks can be expected to become even more forceful, so it is important to not only be prepared (exchange of the „know your enemy“-kind of knowledge), but to actively build connections between us to become able to wage campaigns and to be heard in the media (and maybe in that way, as a European network, also overcome existing blockades in some national media).

Goal

This event will strengthen an exchange of experiences with antifeminist mobilizations across said branches and across national borders. It raises the awareness that we need to cooperate to successfully react to the antifeminist attacks, let alone to bring about feminist change that goes beyond countering backlash.

It is an urgently needed starting point for a process that connects associations, movements, parties, scholars, unions, NGOs who already do a lot of good work and have an amazing amount of knowledge and experiences in their respective fights against antifeminist attacks, and let's them see how their struggles are connected.

In a mid-term perspective possible follow-ups include a bigger conference (e.g. in Strasbourg, as a location of the EP, European NGOs, respective German party foundations and some members of GRE) with a more pronounced reach-out approach to movements, NGOs, associations, unions active against antifeminism across the EU member states, and the development of a campaign to become publicly visible, and to reclaim the emancipatory content of feminism against antifeminist appropriations and distortions.

In a short-term perspective, concerning the EP election, the event conveys the message everybody interested in whatever kind of feminist politics should vote, for any party with progressive gender politics, while abstention would strengthen those parties that are part of antifeminist mobilizations (which in the case of German MEPs means CDU/CSU and AfD).

Target group

The event is most immediately relevant to all those active in one of the struggles the speakers represent, be it for example sexual and reproductive health and rights, be it the fight against homophobic, transphobic and antifeminist hate speech, or non-discriminatory education.

It also targets an interested public, identifying with feminism in one form or another, but maybe not seeing the relevancy of the European election for the struggle against antifeminism yet.

Format

An evening event in middle of May / shortly before the European Election (May 25).

Cooperation between Friedrich-Ebert-Foundation, Heinrich-Böll-Foundation, Rosa-Luxemburg-Foundation.

Location: Berlin (for pragmatical reasons given the tight schedule, since the hosting organizations are located there).

Languages: English and German, with interpreters (headphones).

Course:

Introduction by organizers

Panel discussion: A brief 10 minute input each, then discussion between the panelists, and between audience and panelists (moderation).

Briefing for panelists:

- introduce their respective local/regional/national struggle,
- their experiences with their opponents' strategy and networks,
- their counterstrategy, and how it did (not) succeed,
- and their interest in exchange, questions to the other panelists etc

Speakers

Baden-Württemberg

One speaker from groups active in Baden-Württemberg, on the protests against the „Bildungsplan“, the ongoing counterdemonstrations, and recent strategic developments (like minister-president Kretschmann meeting antifeminist

activists for dialogue, or the feminist coalition's decision to discontinue their protests against the antifeminist demonstrations):

E.g. from the teachers' union (GEW) ¹, the Lesbian and Gay Federation in Germany (LSVD) ² or the LAG Queer of the left party (Die Linke) ³.

France

One speaker from the „genre, recherche, éducation“ collective (GRE) ⁴ from France:

European Parliament

One speaker on antifeminist activities and networks in the European Parliament:

E.g. Neil Datta from European Parliamentary Forum on Population and Development (EPF) ⁵, an umbrella organization of parliamentary groups all over Europe working on sexual and reproductive health and rights (SRHR) (German member: Deutsches Parlamentarisches Forum für sexuelle und reproduktive Gesundheit und Rechte).

AfD

Andreas Kemper ⁶ on the AfD as new antifeminist actor:

Presentation of his expertise on the gender politics of AfD, its antifeminist factions and networks, which is about to be published by the Friedrich-Ebert-Foundation. (available in English translation?)

Berlin „March for Life“

One speaker on local struggles in Berlin around the annual „March for life“, its growth and international outreach.

E.g. from the grassroots queer-feminist coalition „What the fuck?! Gegen christlichen Fundamentalismus und Abtreibungsverbot ⁷“ („against christian fundamentalism and abortion ban“) or the NGO-coalition „Bündnis für Sexuelle Selbstbestimmung ⁸“ („coalition for sexual self-determination“)

If one or more organizations or speakers will not be available due to the short-term planning, there are ample of good alternatives to consider (e.g. from Eastern Europe, from Scandinavia, from different German cities like Marburg or Münster, on the attacks on Gender Studies).

1 <https://www.gew-bw.de/> , especially https://www.gew-bw.de/sexuelle_Vielfalt.html

2 <http://ba-wue.lsvd.de/> , especially <http://ba-wue.lsvd.de/2014/02/28/fur-einen-vielfaltigen-bildungsplan-2015-kundgebung-am-1-3-2014/>

3 <http://www.die-linke-bw.de/> and http://www.die-linke-bw.de/partei/partei_strukturen/arbeitsgemeinschaften/queer/

4 <http://genrerechercheeducationrencontre.unblog.fr/>

5 <http://www.epfweb.org/> (While Neil Datta's expertise on antifeminism is not visible on EPFs Homepage, I strongly recommend inviting him.)

6 His book on the AfD from August 2013: <http://www.edition-assemblage.de/rechte-euro-rebellion/>

7 <http://no218nofundis.wordpress.com/>

8 <http://www.sexuelle-selbstbestimmung.de/>

3.1
RAPPEL



Appel à candidatures
École Doctorale d'Été Genre de Condorcet 2014
DU 8 AU 11 JUILLET 2014
INED, 133 Bd Davout, 75020 PARIS

« Genre et pratique de la recherche »

Date limite pour l'envoi des candidatures: 30 avril 2014

MODALITÉS DE PARTICIPATION

L'École Doctorale d'Été Genre de Condorcet (EGC 2014) est une formation intensive de 3 jours et demi pour les doctorant.e.s souhaitant approfondir les méthodes de recherche mobilisables pour les études de genre, en s'inscrivant dans une démarche pluridisciplinaire. Elle s'adresse aux doctorant.e.s en sciences sociales, humaines et politiques inscrits à l'université. 20 places sont disponibles dont la moitié est réservée aux étudiants inscrits dans les établissements partenaires du Campus Condorcet (Paris 1, Paris 3, Paris 8, Paris 13, EHESS, EPHE, Ined, ENC). Les candidatures présentant une problématique et un travail de terrain déjà avancés seront privilégiées. Les frais de déplacement et d'hébergement seront pris en charge par les organisateurs.

La formation doctorale EGC 2014, organisée cette année à l'Ined, portera sur « Genre et pratique de la recherche », et prendra la forme d'une école d'été de sept demi-journées. Les séances seront structurées autour de contributions de chercheur-e-s et d'enseignant-e-s des établissements partenaires du campus Condorcet. Les doctorant.e.s sélectionné.e.s seront sollicités pour présenter l'état des lieux de leurs recherches et leurs questionnements.

Les doctorants intéressés peuvent faire acte de candidature par l'envoi d'un résumé de leurs travaux en 350 mots, d'un CV ainsi qu'une lettre de motivation. Le dossier doit être envoyé par voie postale et par voie électronique aux adresses suivantes :

École Genre Condorcet / Michel Bozon, Ined, 133 boulevard Davout, 75980 Paris Cedex 20 (voie postale) et Michel Bozon, booz@ined.fr, Armelle Andro, armelle.andro@univ-paris1.fr (voie électronique)

- Intitulé recommandé pour les dossiers électroniques : fichier.egc2014.nom
- **Date limite de l'envoi des dossiers : 30 avril 2014**
- La sélection des dossiers par le comité de coordination scientifique se fera dans le courant du mois de mai.

COORDINATION :

Michel Bozon (INED, booz@ined.fr) Christelle Hamel (INED, hamel@ined.fr) Wilfried Rault (INED, wilfried.rault@ined.fr)

Armelle Andro (Paris 1 Panthéon-Sorbonne, armelle.andro@univ-paris1.fr)

PRÉSENTATION DE L'EGC 2014 :

Dans la continuité des deux précédentes écoles, l'École d'été 2014 sera consacrée aux pratiques de la recherche dans les études de genre. L'approche retenue ne sera pas disciplinaire mais suivra les

différentes étapes du processus de recherche : de la définition du sujet jusqu'à la rédaction de la thèse.

Les études de genre sont moins une discipline qu'un ensemble de questions, sur la construction du masculin et du féminin, et sur la hiérarchie des sexes et ses effets, qui traversent toutes les disciplines du savoir. L'approche de genre contribue à infléchir la méthodologie des disciplines des SHS. Nous nous proposons, à travers cette école d'été, d'interroger du point de vue du genre toutes les étapes d'une recherche :

- définir les objectifs visés, prendre conscience des prénotions, préconstructions sociales et stéréotypes, s'approprier de façon critique les travaux existants.
- penser le matériau empirique sur lequel on travaille : définition des sources ou délimitation d'un corpus, réalisation d'une enquête, construction d'une campagne d'entretiens, appréhender les dimensions éthiques de la recherche.
- analyser les données : dialogue des méthodes, interprétation des résultats, limites de l'objectivation
- rendre compte de sa recherche : écriture et restitution.

Les matinées seront consacrées à des exposés théoriques par les membres de l'équipe pédagogique, à partir de leurs expériences de recherche personnelles. Les après-midis permettront de travailler collectivement sur les questions et problèmes rencontrés par les participants dans le cadre de leur recherche doctorale.

PRÉ-PROGRAMME

- **Mardi 8 juillet 2014** : *Définir des objectifs, l'espace normatif, les travaux existants.*
- **Mercredi 9 juillet 2014** : *Penser le matériau empirique.*
- **Judi 10 juillet 2014** : *Analyser et interpréter les données.*
- **Vendredi 11 juillet 2014** : *Écriture et restitution.*

ÉQUIPE ENSEIGNANTE

Mélanie Gourarier (Anthropologie), Stéphanie Kunert (Sciences de l'information et de la communication), Mathieu Trachman (Sociologie), Christelle Hamel (Sociologie), Armelle Andro (Démographie), Michel Bozon (Socio-Démographie), Wilfried Rault (Sociologie), Florence Rochefort (Histoire), Juliette Rennes (Science politique).

Informations pratiques

Dates : du 8 juillet 2014 au 11 juillet 2014.

Conditions de participation : Sur dossier de candidature à adresser avant le 30 avril 2014. Celui-ci doit comporter un curriculum vitae, une lettre de motivation et un court résumé (350 mots) du sujet de recherche.

Public concerné : Doctorant.e.s.

Lieu : Ined, 133 boulevard Davout, 75020 Paris

Hébergement : Pris en charge par les organisateurs (sur présentation de justificatifs)

Frais de transport : Pris en charge par les organisateurs (sur présentation de justificatifs)

3.4
RAPPEL
Prix de thèse 2014 du GIS Institut du Genre
Appel à candidature

Pour soutenir la jeune recherche et encourager la diffusion des connaissances dans le domaine du genre et des sexualités, le Groupement d'Intérêt scientifique Institut du Genre lance en 2014 un prix de thèse.

Date limite : 7 mai 2014

L'appel est consultable à l'adresse suivante:

<http://www.mshparisnord.fr/gis-institut-genre/index.php/soutien-a-la-recherche/prix-de-these.html>

Contact :

Isabelle PASTOR-SOROKINE

SG GIS Institut du Genre

CNRS

MSH Paris Nord

isabelle.pastor-sorokine@mshparisnord.fr

4 – JOURNÉES D'ÉTUDES, COLLOQUES, CONFÉRENCES À TOULOUSE ET DANS LA RÉGION

4.1
RAPPEL

Séminaire doctoral Arpege 2013-2014
« Genre et alimentation »
16 mai 2014 - 9H00 16h30 - SALLE OBM4 (derrière la MDR)

En collaboration avec Tristan Fournier



Si les recherches à l'interface des *gender studies* et des *food studies* ont fait l'objet d'une attention particulière aux Etats-Unis dans les années 1990, un examen approfondi des travaux francophones croisant les thèmes du genre et de l'alimentation laisse apparaître un angle mort dans la littérature relevant de ces deux champs, hormis les travaux de Priscille Touraille en France. Partant du constat que cette articulation reste un parent pauvre de la recherche, l'ambition de cette journée est de faire émerger les savoirs existants sur l'articulation de ces problématiques. En quoi les cadres théoriques développés dans le champ des études sur le genre peuvent-ils être pertinents pour l'analyse des pratiques alimentaires ? Et réciproquement, comment l'entrée par l'alimentation peut-elle contribuer à renouveler l'analyse des rapports de pouvoir entre les sexes ?

Programme

9h-9h30 : Accueil

9h30-10h15 - Introduction, par Tristan Fournier, sociologue, post-doctorant, CERTOP-CNRS, UTM, & Julie Jarty, sociologue, CERTOP-CNRS, UTM : **Mise en perspective des problématiques croisées genre et alimentation**

10h15-11h00

Hélène Guétat-Bernard, sociologue, Dynamiques Rurales, ENFA ; Alma Amalia Gonzalez, agronome, UNAM-PROIMMSE, Mexique et Agnès Terrieux, géographe, **Systemes alimentaires territorialisés, les expériences des circuits courts (comparaison France et Mexique)**

11h00-11h15 : pause café

11h15-12h00: Philippe Cardon, sociologue, CeRIES, Université Lille 3, **Vieillesse, genre et alimentation. L'expérience genrée de la dépendance culinaire**

12h00-12h30 : débat général

12h30-14h00 - pause repas

14h00-14h45 : Amandine Rochedy, Doctorante en sociologie, CERTOP-CNRS, UTM, **Autisme, troubles du comportement alimentaire et enjeux sexués alimentation/santé**

14h45-15h30: Anne Dupuy, sociologue, CERTOP-CNRS, UTM, **Inégalités dans le travail domestique, parental, relationnel et émotionnel lié à l'alimentation et conséquences sur les variations dans les tensions éducatives**

15h30-15h45: pause café

15h45-16h30 : débat et conclusion de la journée

4 – MANIFESTATIONS NATIONALES

Pour connaître l'ensemble des manifestations nationales, consultez les dernières annonces du RING

<http://www.univ-paris8.fr/RING/index.php>

5.1 RAPPEL



Colloque « Manuels scolaires, genre et égalité » Paris, 2 juillet 2014

*Organisé par le Centre Hubertine Auclert,
Centre francilien de ressources pour l'égalité
femmes-hommes, en partenariat avec
Délégation aux droits des femmes et à
l'égalité des chances entre les femmes et les
hommes du Sénat et le Ministère des Droits
des femmes.*

Date limite pour l'envoi des propositions de communication : 30 avril 2014

Les études menées sur les représentations sexuées et sexistes dans les manuels scolaires existent en France et dans le monde depuis la fin des années 1970. Ces études pionnières, tout comme les travaux les plus récents mettent en lumière une très importante sous-représentation des femmes dans les manuels scolaires et la persistance de stéréotypes.

Si le constat existe, il est encore aujourd'hui, difficile de le faire connaître et reconnaître, de faire évoluer les manuels vers une représentation plus équilibrée des deux sexes.

Les enjeux de telles évolutions sont pourtant primordiaux :

- Les manuels sont des vecteurs de savoirs ET de valeurs et doivent donc contribuer à diffuser les valeurs de l'école républicaine dont l'égalité entre les femmes et les hommes fait partie.
- La sous-représentation des femmes et l'absence de questionnement du point du genre donnent à voir une histoire, une histoire des sciences et une histoire des arts masculines.
- L'absence de femmes et la persistance de stéréotypes ne permettent pas aux filles et aux garçons de se projeter dans des modèles diversifiés ;

Conscient-e-s de ces enjeux et suite aux trois études menées par le centre Hubertine Auclert sur des manuels scolaires du secondaire, nous souhaitons organiser une journée de réflexion et de travail dont les objectifs seraient les suivants :

- Faire le point sur les travaux les plus récents consacrés aux manuels scolaires du point de vue du genre dans l'ensemble des disciplines scolaires ;
- Se questionner sur la réception des manuels scolaires, tant du point de vue de l'utilisation des manuels par les enseignant-e-s, que de l'impact des manuels sur les élèves ;
- Réfléchir sur les liens entre contenu des programmes scolaires et contenu des manuels ;
- Réfléchir sur la dimension économique des manuels et voir si celle-ci pourrait constituer un levier sur la question de l'égalité ;
- Valoriser des « bonnes pratiques », y compris internationales, qui ont permis l'évolution des représentations dans les manuels scolaires ;
- Travailler sur les leviers à mettre en place afin de mobiliser efficacement les acteurs et actrices de la chaîne du manuel scolaire.

La matinée du colloque sera ainsi consacrée à la présentation de travaux de recherche récents. Les communications, d'une durée de 20 minutes, seront faites en français. Les propositions de jeunes chercheuses et chercheurs sont encouragées. Des actes du colloque seront publiés fin 2014.

SOUMISSION

Les propositions doivent être envoyées à amandine.berton-schmitt@hubertine.fr
Elles seront d'environ 3000 signes et comporteront une courte bibliographie de la communication envisagée.
Les frais de transport et d'hébergement des intervenant-e-s seront pris en charge.

CALENDRIER

- ✓ **Date limite d'envoi des propositions de communication : 30 avril 2014**
- ✓ Notification d'acceptation : 10 mai 2014
- ✓ Colloque : 2 juillet 2014

COMITÉ SCIENTIFIQUE ET D'ORGANISATION

Amandine Berton-Schmitt, Chargée de mission Education au Centre Hubertine Auclert Sylvie Cromer, Sociologue, Enseignante-chercheuse à l'Université de Lille 2
Nicole Mosconi, Professeure émérite en sciences de l'éducation à Paris X-Nanterre Evelyne Nakache, Vice-présidente Centre Hubertine Auclert
Gaël Pasquier, Docteur en sciences de l'éducation, Paris X-Nanterre Cecile Ropiteaux, Enseignante, représentante de la FSU
Un-e représentant-e de l'association Mnémosyne, association pour le développement de l'histoire des femmes et du genre

Information : www.centre-hubertine-auclert.fr

5.2 RAPPEL



« Travail et maternité dans l'aire méditerranéenne »

L'association DEMETER-CORE organise un nouveau **colloque international les 16 et 17 janvier 2015, ouvert aux chercheurs scientifiques de toutes disciplines** ainsi qu'aux **associations et acteurs de terrain.**

Date limite pour l'envoi des propositions : 1^{er} mai 2014

Le comité scientifique répondra avant le 30 juin. Le texte de proposition ne devra pas dépasser 1500 signes ou 300 mots.

Contacts : Yvonne Knibiehler (yvonne.k@club-internet.fr - tel : 04 42 23 35 43)
Brigitte Hess (brigitte.hess@free.fr - tel : 06 88 96 82 55)

*Ce colloque prolongera la réflexion amorcée au cours du précédent colloque : **La maternité à l'épreuve du genre dans l'aire méditerranéenne.** (Aix-en-Provence, janvier 2011). Actes publiés par les presses de l'EHESP, Rennes 2012.*

Argument

Selon les économistes de l'ère industrielle le "travail" est "productif" (producteur de valeur marchande), il se vend et s'achète sur le marché, relève de la sphère publique, et appartient essentiellement aux hommes. Les activités liées à la reproduction (mise au monde et première éducation des enfants) n'entrent pas dans la catégorie "travail" parce qu'elles ne se vendent pas et n'auraient donc pas de "valeur"; relevant de la sphère privée, elles sont confiées aux femmes, mères et futures mères, sous le contrôle des pères. Cette distinction a été remise en question depuis les années 1970¹, à mesure que s'installait la société "postindustrielle". D'une part l'essor économique des "Trente glorieuses" a stimulé le développement du "travail productif", à tel point qu'il est devenu le grand organisateur des sociétés contemporaines : il tend à annexer "le travail reproductif" en le professionnalisant. D'autre part les femmes, mères comprises, sont sorties de la sphère privée pour entrer massivement sur le marché du "travail", où elles exercent des activités rémunérées, sans renoncer pour autant à enfanter.

Ce bouleversement fondamental des mœurs et des représentations, vivement encouragé par le féminisme, s'est traduit par l'émergence de nouveaux enjeux sociaux que les sciences humaines s'efforcent d'analyser². La plupart des études ont pris le "genre" comme base d'investigation, sans faire toujours la différence entre les femmes qui ont des enfants et celles qui n'en ont pas. Pendant ce temps une littérature abondante et éloquente exprimait la souffrance de celles qui assument une "double journée"³. Depuis une quinzaine d'années, l'Union européenne a incité ses membres à prendre des mesures pour faciliter la "conciliation" travail-famille et soutenir les mères en emploi en améliorant l'accueil des jeunes enfants⁴. Aujourd'hui le problème semble concerner également certains pères, qui souhaitent se réaliser non seulement dans leur travail mais aussi dans la paternité. Les relations entre la sphère privée et la sphère publique connaissent de nouveaux remaniements, que le féminisme devra, lui aussi, prendre en compte. La définition même du "travail" est remise en question⁵.

Ce colloque doit mettre en valeur l'identité plurielle de mère et de travailleuse. Il vise à observer attentivement *non pas les femmes mais les mères qui cumulent le travail "productif" et le travail "reproductif"*, en tenant compte des conditions sociales, des structures familiales de l'organisation du travail (urbain, rural, industriel, de service, etc.), et des politiques publiques. Ce questionnement sera focalisé sur l'aire méditerranéenne. Pourquoi ? Sans doute parce que le culte de "la bonne mère" y a toujours été célébré avec ferveur, depuis la plus haute antiquité !... Et aussi parce que la "société salariale" s'y généralise plus tardivement : l'externalisation des charges domestiques (grâce à des politiques publiques comme en France, ou grâce à des initiatives privées comme aux Etats-Unis) y reste encore peu développée. D'ailleurs, le nord, le sud et l'est de la Méditerranée offrent une

¹ Voir notamment Christine Delphy, "L'ennemi principal", *Partisan. Libération des femmes années zéro*, numéro spécial octobre 1970. *Le sexe du travail*, Presses universitaires de Grenoble, 1984

² Margaret Maruani et Monique Meron, *Un siècle de travail des femmes en France : 1901-2011*, La Découverte 2012. -- *Etat/Travail/Famille, "conciliation" ou conflit?* Coordonné par Jacqueline Heinen, Hélène Hirata et Roland Pfefferkorn. *Cahiers du Genre* n°46, 2009. -- *Conciliation travail-famille*, sous la direction de Chantal-Nicole Drancourt, L'Harmattan 2009. -- *Travail, genre et sociétés*, n°24 (2010), n°25 (2011), n°27 2012.

³ Parmi beaucoup d'autres, les publications de Michèle Fitoussi ont connu un succès international : *Le Ras-le-bol des super women*, Calmann-Lévy 1987, et *Lettre à mon fils*, Calmann-Lévy 1994.

⁴ Anne-Marie Daune-Richard, Marie-Thérèse Letablier, "L'accueil des enfants: enjeux des réformes et appel aux entreprises dans quatre pays européens", *Politiques sociales et familiales*, n°103, mars 2011

⁵ Dominique Méda, avec Patricia Vendamin, *Réinventer le travail*, Puf 2013

grande variété de situations. Cette diversité s'explique-t-elle seulement par des décalages d'ordre socio- économique, liés plus ou moins à la colonisation? Ou bien quels autres facteurs méritent d'être pris en compte?

Principales investigations

Les mères et les activités rémunérées

Nombre et âge de leurs enfants. -- "Travaillent"-elles par nécessité économique ? Sinon pourquoi ? -- Vivent-elles en couple, en famille, en solo ? -- Quelles activités exercent-elles ? Les ont-elles choisies ? Si oui selon quels critères ? -- Travaillent-elles à temps complet ou à temps partiel ? Par nécessité, par choix de vie ou par "choix contraint" ? -- Sont-elles protégées en tant que mères ? Par qui et de quelle manière? -- Certains métiers leur sont-ils réservés, d'autres interdits ? -- Le travail a-t-il un impact sur le nombre d'enfants? L'arrivée de l'enfant modifie-t-elle le rapport au travail ?

Quand la mère "travaille", comment se modifient les relations à l'intérieur de la famille ? Notamment entre le père et la mère ? -- Entre la mère et la fille (éducation maternelle) ? -- L'espace domestique est-ce un lieu de pouvoir ? ⁶

Les mères expriment-elles des revendications ? Par quels relais et en quels termes ? -- Existe-t-il des mouvements d'opinion pour ou contre leur choix de vie?

La professionnalisation

Les tâches "reproductives", naguère invisibles, peuvent-elles être professionnalisées hors de l'espace privé ? Il faut sans doute distinguer trois catégories : les travaux domestiques (préparation de la nourriture, entretien du logement et des vêtements) ; les soins donnés (care?) ; les contraintes biologiques (grossesse et accouchement, allaitement).

Qui accueille, garde, soigne les enfants de la mère qui "travaille"?

S'il existe des crèches et des garderies, par qui sont-elles fondées et gérées ? Comment le personnel est-il recruté, formé, rétribué ?

Les "assistantes maternelles" ⁷ élèvent les enfants des autres. Reçoivent-elles une formation professionnelle ? Comment sont-elles rémunérées ? Est-ce là un marché libre ? Comment s'organisent les relations entre une assistante qualifiée et une mère (ou des parents)

Mobilités, Migrations

Les migrantes sont souvent tiraillées entre leur culture d'origine, qui retient les mères au service de la famille, et la culture du pays dit d'accueil, qui pousse toutes les femmes, mères comprises, vers des activités rémunératrices. Comment choisissent-elles ? Comment jouent les politiques publiques : offrent-elles des formations ?

Certaines mères viennent des pays en développement pour soigner les jeunes enfants (et/ou des personnes âgées) dans des familles occidentales. Cette question, vaste et complexe, ne sera pas abordée au cours de ce colloque.

Références historiques

Des exemples pris dans la longue durée, depuis l'Antiquité, peuvent être éclairants.

⁶ Dans cette perspective, on peut se demander si le travail est un facteur de transformation des représentations et des pratiques dans la vie familiale. Cf. Leila Bouasria, *Les ouvrières marocaines en mouvement. Qui paye? Qui fait le ménage? Et qui décide?*, Paris, L'Harmattan 2013. -- Hakima Mounir, *Entre ici et là-bas. Le pouvoir des femmes dans les familles Maghrébines*, Presses universitaires de Rennes, 2013

⁷ Voir la thèse de sociologie de Anne Tirmarche-Issemann, *L'institutionnalisation de la fonction d'assistante maternelle. La reconfiguration de l'économie domestique*. Université de Strasbourg. 20 septembre 2011

5.3

RAPPEL

Journée d'étude

« La prostitution urbaine en Europe du Moyen-Âge à nos jours »

Cette journée souhaite privilégier, sans exclusivité toutefois, les jeunes chercheur.es (étudiant.e.s en master, doctorant.e.s, post-doctorant.e.s).

Date limite pour les propositions de communication : 18 mai 2014

Considérée comme un problème sociétal, la prostitution est périodiquement remise au cœur de l'actualité médiatique et législative. Les recherches en sciences sociales autour de ces questions se sont développées à partir des années 1970. Ces années ont vu les mobilisations de prostitué.es avec l'occupation de l'église Saint-Nizier en 1975 mais aussi la parution d'un livre majeur pour l'histoire de la prostitution en France : *Les Filles de noce* d'Alain Corbin. Si les publications sur les prostitutions vont sans cesse croissant [Le Corre, 2011], ce n'est qu'à partir des années 2000 que de jeunes historiens et historiennes, sensibles à l'histoire des femmes et du genre, se sont emparés de la question et en ont considérablement renouvelé l'approche.

« Prostituée » vient du latin *prostituere* qui signifie « mettre devant, exposer au public » et son usage en français est attesté depuis le XVI^{ème} siècle. L'invariant du terme de prostituée ne doit pas cacher le parcours historique d'une notion qui, entre le XVI^{ème} siècle et aujourd'hui, s'est considérablement modifiée. De même, qu'il ne doit pas faire penser qu'il ait fallu attendre le XVI^{ème} siècle pour que « le plus vieux métier du monde » se développe en France. Couvrant une période qui va du Moyen Âge à nos jours, cette journée d'étude devrait être l'occasion de mettre en lumière l'historicité de l'activité prostitutionnelle en abordant les différentes étapes par lesquelles les prostitutions et leurs gestions sont passées au fil des siècles en Europe.

S'il est important de relire l'histoire de la prostitution en Europe à l'aune des avancées méthodologiques et historiographiques proposées par l'histoire du genre et des sexualités, cette journée d'étude entend également mener une réflexion transversale sur la place de la prostitution dans la ville et l'imbrication des dynamiques sociales et spatiales dans l'élaboration des formes prises par l'activité prostitutionnelle. Les axes suivants seront plus particulièrement privilégiés — ce qui n'exclut pas d'autres approches ou d'autres thématiques (et leur croisement) qui ne trouveraient pas leur place au sein des sous-thèmes.

Espaces et lieux de l'activité prostitutionnelle

Les sciences sociales françaises abordant les questions de sexualité ne se sont intéressées que très tardivement à leur dimension spatiale. La géographie française n'a fait que marginalement place aux études sur les questions de sexe et de genre contrairement aux travaux des géographes anglophones [Séchet, 2009]. En histoire, les rares travaux abordant les sexualités sous l'angle de la dimension spatiale portent sur les cultures gays et lesbiennes ou sur le monde prostitutionnel principalement aux époques modernes et contemporaines [Benabou, 1987 ; Hubbard, 1999].

Pourtant les déambulations des prostitué.es à travers la ville, l'emplacement des lieux de prostitution (officiels ou clandestins), les arrestations et la présence d'agents de l'autorité, les tensions entre « filles publiques » et riverains tissent à chaque fois des territoires prostitutionnels uniques. Dans quel(s) quartier(s) ou lieu(x) se trouvent les prostitué.es ? Que nous révèlent-ils de la place économique et morale accordée à l'activité prostitutionnelle dans l'espace urbain ? Quels impacts ont les dynamiques urbaines sur la géographie de la prostitution ? Qu'est-ce qui explique l'apparition, l'aménagement, la disparition voire la destruction d'espaces voués à la prostitution, que

ce soit à l'échelle de la ville, du quartier ou de la rue ? Les territoires de la prostitution dessinent-ils en creux une géographie hétérosexuelle de la ville ?

Prostitution et ville coloniale

L'histoire des femmes et du genre a profondément renouvelé l'histoire de la domination européenne outre-mer et de la transformation des sociétés qui s'y trouvèrent confrontées, en démontrant notamment l'importance d'une approche intersectionnelle — prenant en compte le genre, la race et la classe —, des questions de famille, de mariage et de sexualité [Stoler, 2013]. Dans cette perspective, nous aimerions interroger les spécificités éventuelles de la prostitution coloniale et ce qu'elles peuvent révéler des rapports sociaux en contexte colonial. L'activité prostitutionnelle est-elle hiérarchisée et organisée racialement ? Et comment ? Qui sont les prostituées indigènes ? Leur situation diffère-t-elle des prostitué.es blanc.hes et/ou en provenance de la métropole ? Enfin, l'entreprise coloniale étant presque toujours une entreprise militaire, comment les autorités militaires gèrent-elles les « besoins sexuels » des soldats en garnison, lors des campagnes militaires ? L'organisation de la prostitution dans les villes à forte présence militaire (ports, villes-garnisons) est-elle comparable en métropole et aux colonies ?

Du contrôle à la définition : autorités publiques, activités policières et réglementations

Les travaux de Gail Pheterson ont montré combien le terme de « prostituée » et ses équivalents insultants « putain », « catin » étaient des stigmates de genre spécifiques aux femmes. Toute femme s'expose à être stigmatisée de la sorte dès qu'elle s'adonne à des rapports sexuels jugés immoraux mais aussi en raison de son appartenance sociale, de son apparence physique, des violences qu'elle a subies, de sa conduite, et de sa présence en certains lieux [Pheterson, 2001].

Dans cet axe, il s'agit de s'intéresser aux différents textes, politiques et dispositifs publics encadrant l'activité prostitutionnelle — qu'ils soient législatifs, juridiques, policiers, municipaux, sanitaires, etc. — et aux frontières qu'ils révèlent et contribuent à établir entre les différentes formes de sexualités. La prostitution est-elle considérée comme une sexualité vénale ? Criminelle ? Déviante ? Et qu'en est-il des personnes qui se prostituent ? Quelles sont les formes de prostitution contrôlées, réprimées et pourquoi ? Quel modèle de sexualité légitime et de « bonne sexualité féminine » se dessine-t-il en creux ? Que nous révèle l'action publique encadrant la prostitution des conceptions sociales et morales d'une époque en matière de sexualité ?

Prostitution, mariage et échanges económico-sexuels

L'effcience toujours actuelle du stigmatisme de putain ne doit cependant pas faire croire à une définition anhistorique et universelle de la prostitution [Karras, 1996 ; Bard, Taraud, 2003]. Les travaux de Paola Tabet ont montré que ce n'était pas la prestation qui définissait la transaction prostitutionnelle mais la forme qu'elle prend dans un contexte historique, social et culturel particulier. Ainsi, ce qui conduit à nommer prostitution certaines formes de sexualité féminine, c'est la transgression des règles qui structurent et définissent la ou les formes de sexualité légitimes, notamment le mariage [Tabet, 2004].

Dans cette perspective, que nous révèlent les formes de l'activité prostitutionnelle sur l'ensemble des sexualités ? Comment sont pensés les rapports entre mariage et prostitution pour les hommes et/ou pour les femmes, pour les client.es et pour les prostitué.es ? Comment la prostitution est-elle conçue et définie par rapport aux autres formes de sexualité hors mariage (concubinage, adultère, amours libres, etc.) ?

Un mal nécessaire? Églises, religion et prostitué.es

Très tôt, la religion s'est emparée du problème que posait la prostitution à ses yeux. Ainsi, les discours et réflexions à son sujet reviennent au fil des siècles dans les textes religieux [Brundage, 1976]. En ce qui concerne le christianisme, les arguments de saint Augustin sont repris durant l'ensemble du Moyen Âge, justifiant l'activité prostitutionnelle afin de préserver l'ordre matrimonial. Ces arguments reviennent notamment dès qu'un modèle réglemmentariste se met en place. Au XIX^{ème} siècle, cette conception augustinienne de la prostitution en tant que mal nécessaire est combattue tant par des mouvements féministes que par des ligues de moralité publique [Corbin, 1978]. Joséphine Butler, fondatrice de la *Ladies National Association for the Repeal of the Contagious Diseases Acts* était femme de pasteur et quaker : son engagement politique envers les droits des prostituées tout comme sa « croisade abolitionniste » étaient en partie guidés par sa foi [Regard, 2013 ; Machiels, 2009].

Des contributions s'intéressant aux relèvements des « filles perdues » et la préservation des jeunes filles ainsi qu'à la place prise par l'action envers les prostitué.es dans les œuvres de charité féminines sont attendues. Mais nous apprécierons également des communications abordant les discours religieux et théologiques, l'attention portée aux sexualités illégitimes et/ou vénales dans les pratiques confessionnelles ou la fréquentation ecclésiastique des prostitué.es.

Acteurs et actrices

Dans leur très grande majorité, les études historiques abordent la prostitution sous l'angle du législatif, de la répression, de la statistique et des représentations. Contrairement à d'autres travaux de sciences humaines — sociologie et anthropologie notamment — et en raison des sources et des matériaux propres à la discipline historique, elles permettent rarement de faire émerger la parole des principaux concerné.es, qu'ils soient prostitué.es, proxénète, client.es.

Dans cet axe, on s'intéressera autant aux discours émis par les différents protagonistes qu'à la place prise par la prostitution dans leurs trajectoires personnelles, sociales et/ou professionnelles. Comment devient-on prostitué.e mais aussi proxénète, comment passe-t-on de l'un à l'autre ? Quelles sont les évolutions possibles au sein du monde prostitutionnel, et en dehors ? Qui sont les client.es ?

MODALITÉS DE PARTICIPATION

La journée souhaite privilégier, sans exclusivité, les jeunes chercheur-e-s (étudiant.es en master, doctorant.es, post-doctorant.es).

Les propositions de communication, rédigées en français, doivent nous parvenir en format doc. ou pdf et contenir les informations suivantes :

- nom, prénom
- statut et rattachement institutionnel
- adresse mail de l'auteur.e
- titre envisagé de la proposition
- résumé d'une page maximum

Les propositions de communication doivent être envoyées au plus tard **le 18 mai 2014** en affichant en objet du mail nom, prénom et JEP2014 à :
agathe.robby@gmail.com lolagonzalez@wanadoo.fr

La journée se déroulera en **novembre 2014 à l'Université Toulouse Le Mirail**. La date et le lieu exacts seront précisés ultérieurement. Le choix des communications sera communiqué par mail le **20 juin 2014**.

Pour toute information complémentaire, merci de contacter les responsables scientifiques de la journée :

Lola Gonzalez-Quijano (Paris, LaDéhis) : lolagonzalez@wanadoo.fr Agathe Roby (Toulouse, Framespa) : agathe.robby@gmail.com

BIBLIOGRAPHIE

- Erica-Marie Benabou, *La prostitution et la police des mœurs au XVIIIème siècle*, Paris, Perrin, 1987.
- Christine Bard, Christelle Taraud, *Clio, Prostituées*, n°17, 2003.
- James. A. Brundage, « Prostitution in the Medieval Canon Law » *Journal of Women in Culture and Society* 1, n°4 (1976): p. 825–845.
- Alain Corbin, *Les Filles de noce. Misère sexuelle et prostitution au XIXème siècle*, Paris, Aubier, 1978.
- Phil Hubbard, *Sex and the City: Geographies of Prostitution in the Urban West*, London, Aldershot et Ashgate, 1999
- Marylène Lieber, Ellen Hertz, Janine Dahinden, *Cachez ce travail que je ne saurais voir : ethnographies du travail du sexe*, Lausanne, Antipodes, 2010.
- Christine Machiels, Éric Pierre, *La Prostitution des mineur(e)s au XXème siècle*, Roubaix, ENPJJ, 2008.
- Lilian Mathieu, *La Condition prostituée*, Paris, La Discorde, 2007.
- Ruth Mazo Karras, *Common women: prostitution and sexuality in Medieval England*, New York, Oxford University Press, 1996.
- Leah Otis-Cour, *Prostitution in medieval society: the history of an urban institution in Languedoc*, Chicago ; London: University of Chicago press, 1985.
- Gail Pheterson, *Le Prisme de la prostitution*, Paris, L'Harmattan, 2001.
- Jacques Rossiaud, *Amours vénales : la prostitution en Occident, XIIème-XVIème siècle*, Paris, Aubier, 2010. Frédéric Regard (éd.), *Féminisme et prostitution dans l'Angleterre du XIXème siècle : la croisade de Joséphine Butler*, Lyon, ENS éditions, 2013.
- Raymonde Séchet, « La prostitution : enjeux de géographie morale dans la ville entrepreneuriale : lecture par les géographes anglophones », *L'Espace géographique* 38, n°1 (2009) : p. 59-72.
- Ann Laura Stauler, *La Chair de l'empire. Savoirs intimes et pouvoirs raciaux en régime colonial*, Paris, La Découverte, 2013.
- Paola Tabet, *La Grande arnaque. Sexualité des femmes et échanges economico-sexuels*, Paris, L'Harmattan, 2004.
- Christelle Taraud, *La Prostitution coloniale: Algérie, Tunisie, Maroc (1830-1962)*, Paris, Payot, 2003. Judith R. Walkowitz, *Prostitution and Victorian Society : Women, Class and the State*, Cambridge, Cambridge University Press, 1980.

5.4

Colloque international et interdisciplinaire
« Diversité culturelle, genre et démocratie »
Université Paris 1-Panthéon Sorbonne
7-8 novembre 2014

Date limite pour l'envoi des propositions de communication : 25 mai 2014

Envisagés en tant que mobilisations sociales, le féminisme et le multiculturalisme semblent poursuivre des objectifs similaires : promouvoir la reconnaissance de groupes minorés en raison d'inégalités qui sont non seulement économiques et sociales mais aussi statutaires et symboliques. Dans un cas comme dans l'autre, l'enjeu consiste à politiser des questions reléguées jusqu'alors dans la sphère privée afin de rendre l'égalité démocratique plus inclusive. Pourtant, cette convergence apparente est souvent mise à mal par les tensions qui émergent manifestement entre les droits

culturels et les droits des femmes. La perspective d'un « féminisme multiculturel » risque de s'évanouir dès que l'on prend au sérieux le problème des minorités à l'intérieur des minorités. Faut-il en conclure, avec Susan Moller Okin, que le multiculturalisme, s'il encourage le maintien de traditions patriarcales, est une politique qui nuit aux femmes membres des groupes ethniques ou religieux et que, de leur point de vue, l'assimilation à une culture libérale est une perspective préférable ? Ou bien faut-il rejeter ce type de justification au motif qu'elle présuppose la supériorité morale de la culture majoritaire sur les cultures minoritaires, confortant ainsi les préjugés stigmatisants à l'encontre des secondes ? Quelles politiques à destination des minoritaires convient-il dès lors d'envisager pour sortir du dilemme « féminisme Vs multiculturalisme », c'est-à-dire pour promouvoir l'égalité des genres sans cautionner des processus de normalisation culturelle ou d'ethnisation des rapports sociaux ?

Le colloque international et interdisciplinaire *Diversité culturelle, Genre et Démocratie* propose d'interroger ces tensions à la lumière des travaux les plus récents en matière de féminisme envisagé depuis la perspective spécifique des minorités ethnoculturelles et religieuses. Son objectif est d'éclairer les différents niveaux de sens que prend la notion polymorphe de « culture » et leur articulation, lorsqu'on envisage la « diversité culturelle » au prisme du genre et de l'égalité démocratique.

Les propositions pourront ainsi envisager des questions d'ontologie sociale : de quelle(s) culture(s) est-il question lorsqu'on aborde la question des femmes membres de minorités ethnoculturelles et religieuses ? De quel(s) groupe(s) social s'agit-il exactement et comment les éléments liés au genre d'une part et à l'ethnicité d'autre part se combinent-ils pour le(s) former ?

Ces questions pourront être complétées par les réflexions et théories critiques, relatives aux processus de domination croisés que subissent les femmes membres de minorités et à leur remise en cause. Dans quelle mesure la révision des représentations culturelles que provoquent les contestations féministes favorise-t-elle la déconstruction des préjugés racistes et ethnocentriques ? Dans quelle mesure, au contraire, risque-t-elle de les renforcer ? Dans cette réflexion sur les relations interculturelles, faut-il accorder un rôle particulier à la dimension religieuse des identités culturelles, dans la mesure où elle cristallise régulièrement les tensions entre majorité et minorités, notamment en matière d'égalité des genres ?

Le colloque accordera enfin une place privilégiée aux modèles juridiques et politiques susceptibles de prendre en charge ce type d'inégalité ou de domination (égalitarisme libéral, capacités, (non-) domination, intersectionnalité, *care*, etc.). Il s'agira d'examiner les mérites et limites de ces diverses approches théoriques.

Les travaux issus des champs de la philosophie politique, de la théorie politique, des sciences politiques, de la sociologie, des *cultural studies*, des *postcolonial studies* sont les bienvenus. Une attention particulière sera portée au contexte national dans lesquels ces problèmes sont constitués et discutés.

Les propositions (de 1 000 mots maximum), accompagnées d'une courte bio-note, pourront être soumises en français ou en anglais.

Elles devront être envoyées à conference.dgd.2014@gmail.com avant le 25 mai 2014.

La réponse sera communiquée aux auteur.e.s fin juin 2014.

Conférencier.es invité.e.s :

Avigail Eisenberg, Département de Science Politique, Université de Victoria.

Eric Fassin, Département de Science Politique, Université de Paris 8-Saint Denis Vincennes

Nacira Guénif-Souilamas, Département de Sciences de l'Éducation, Université de Paris 8-Saint Denis Vincennes

Cécile Laborde, Département de Théorie Politique, University College de Londres.

Sandra Laugier, UFR de Philosophie, Université Paris 1-Panthéon Sorbonne

Eric Macé, Département de Sociologie, Université de Bordeaux 2-Victor Segalen

Sarah Song, Berkeley Law, Université de Californie.

Laurel Weldon, Département de Science Politique, Université de Purdue.

Organisatrices :

Sophie Guérard de Latour, Université Paris-1-Panthéon Sorbonne.

Catherine Larrère, Université Paris-1-Panthéon Sorbonne.

Judith Revel, Université Paris-1-Panthéon Sorbonne.

Institutions partenaires :

Université de Paris 1-Panthéon Sorbonne

Centre de Philosophie Contemporaine de la Sorbonne (PhiCo-NoSoPhi)

Berkeley Law, Université de Californie

5.5

« Les femmes dans le monde académique »

Paris, 25, 26, 27 mars 2015

Soumission des propositions de communication avant le 26 mai 2014

Le colloque est une action du projet TRIGGER (*transforming institutions by gendering contents and gaining equality in research*) et aura lieu au sein des établissements de la Communauté d'Universités Sorbonne Paris Cité : Université de Paris Sorbonne Nouvelle, Université Paris Descartes, Université Paris Diderot, Université Paris 13 Villetaneuse.

Contexte :

Le colloque s'inscrit dans le cadre des évolutions récentes dans l'enseignement supérieur plus particulièrement la mise en place des chargé-e-s de mission « égalité » dans les institutions, d'une part, et la création des Communautés des universités, d'autre part. Ce projet est le fruit d'une coopération entre les chargées de missions des différents établissements au sein de Sorbonne Paris Cité.

Actualité :

Les recherches sur la place des femmes dans le monde académique se sont sensiblement développées ces dix dernières années. De l'ouvrage *Les enseignantes-chercheuses à l'université* en 2002 à la parution du livre *Le plafond de fer de l'université* en 2010, de nombreux articles et numéros de revue se sont intéressés aux liens ambigus entre sciences, recherche et genre. Le livre blanc de l'Association Nationale pour les Études Féministes, *Le genre dans l'enseignement supérieur et la recherche, publié en 2014* met en lumière la persistance des inégalités des sexes. Les études sur ce thème font principalement deux constats à partir de données quantitatives : la déperdition des femmes à mesure que l'on avance dans la hiérarchie des enseignements et des statuts; le caractère apparemment sexué des disciplines universitaires, même si le « sexe » des disciplines évolue au cours de l'histoire. Des études qualitatives ont permis de rendre compte d'un certain nombre de facteurs à l'origine de ces ségrégations horizontales et verticales. Sont ainsi fréquemment donnés comme facteurs explicatifs, 1/la socialisation différentielle à laquelle sont soumis hommes et femmes depuis

l'enfance qui produirait des attentes et des stratégies de carrière différentes ; 2/ la division sexuelle du travail et la conciliation famille/carrière rendue difficile pour les femmes en raison de leur prise en charge quasiment exclusive de l'univers domestique ; 3/ enfin sont de plus en plus mises en avant les résistances de l'institution qui serait elle-même productrice de normes genrées à l'origine de discriminations. En outre, de nombreux stéréotypes de genre affectent encore les représentations du travail et de celles ou ceux qui le font, ce qui n'est pas sans incidences sur l'évaluation des dossiers, la perception de "l'excellence", les carrières différenciées et le "plafond de verre".

Enjeux :

Ce colloque transdisciplinaire aura pour ambition, à partir d'une approche comparative à l'échelle internationale, d'une part d'actualiser les données chiffrées sexuées concernant la place des femmes dans les différentes disciplines académiques mais aussi dans les différents corps, y compris administratifs, des universités ; d'autre part d'identifier les obstacles persistants aux carrières féminines, tout en prenant en compte les différents programmes mis en place en faveur de l'égalité pour évaluer leur efficacité.

Les questionnements suivants sont privilégiés avec une première entrée dans la question scientifique et une deuxième entrée plus politique en puisant dans des perspectives émanant des sciences humaines et sociales (histoire, sociologie, économie, psychologie, sciences politique, philosophie morale...).

Questionnements scientifiques

- Approche historique : de quelle manière l'enseignement supérieur et la recherche se sont féminisés (travaux sur les pionnières)?
- Analyse socio-historique des carrières des femmes dans l'enseignement supérieur et la recherche.
- Approches socio-démographiques du plafond de verre dans l'enseignement supérieur et la recherche
- Féminisation = dévalorisation ? L'orientation sexuée des étudiant.e.s.
- Femmes en sciences et médecine : l'articulation vie professionnelle, vie privée ; le sexe des spécialités ; les effets de genre dans la recherche scientifique et médicale.
- Approche psycho-sociale : la souffrance au travail

Questionnements politiques

- Quelles politiques et quels résultats ? Evaluation des initiatives nationales en faveur des femmes dans le système universitaire et réflexion sur de nouvelles actions à mener, notamment sur le plan l'éthique.
- Mise en perspective des différentes recherches, nationales et internationales, menées sur les femmes dans le monde académique de manière à identifier les obstacles toujours présents et faire ressortir les mesures qui ont porté leurs fruits.

Comité d'organisation :

- Anne Kupiec, Vice-Présidente des relations humaines, Directrice du Pôle Egalité Femmes-Hommes, Université Paris Diderot
- Rachida Lemmaghti, chargée de mission égalité, Université Paris Diderot
- Sophie Lhenry, sociologue, chargée d'études au PEFH, Université Paris Diderot
- Pascale Molinier, chargée de mission égalité, Université Paris 13 Villetaneuse
- Rebecca Rogers, chargée de mission parité hommes-femmes, Université Paris Descartes
- Marie Soledad Rodriguez, chargée de mission égalité, Université Paris Sorbonne Nouvelle
- Gabrielle Costa de Beauregard, chargée de mission, Sorbonne Paris Cité

Modalités de soumission des propositions de communication avant le 26 mai 2014

Les langues du colloque sont le français et l'anglais, avec traduction simultanée assurée lors des sessions plénières et dans certains ateliers, en fonction des besoins.

Trois possibilités de participation au colloque :

- 1) Une communication isolée
- 2) Un symposium avec 3 communications
- 3) Un poster

Envoi d'un résumé de 500 mots qui précise l'objet de la communication, les questions centrales, le corpus traité ou l'enquête de référence. Inclure également une bibliographie de 5 titres appropriés. Préciser l'articulation avec un ou plusieurs axes du colloque.

Pour un symposium, rajouter un argumentaire général de 300 à 500 mots. Joindre au résumé un curriculum vitae abrégé (pas plus de 2 pages).

Adresse pour la soumission des propositions : lesfemmesdanslemondeacademique@uspc.fr

Les réponses seront transmises début juillet 2014

Comité scientifique

Leora Auslander, University of Chicago, Elisabeth Belmas, Vice-Présidente du Conseil d'administration, Université Paris 13 Nicole Fouché, Association Réussir l'égalité femmes-hommes, EHESS, Delphine Gardey, Etudes genre, Université de Genève Claudine Hermann, Association Femmes et Sciences, Jacqueline Laufer, MAGE, HEC, Anne Larue, Université Paris 13, Emmanuelle Latour, Ministère des droits des femmes, Hélène Lee-Gosselin, Chaire Claire-Bonenfant « Femmes, savoirs et sociétés », Univ. Laval, Nicky Lefeuvre, Centre d'études genre, Université de Lausanne, Anne Le Friant, Institut Physique du Globe de Paris, Claire Le Jeune, Université Paris Descartes, Catherine Marry, Centre Maurice Halbwachs, CNRS, Margaret Maruani, MAGE, Paris Descartes, Olivier Martin, Cerlis, Université Paris Descartes, Matamoros Isabelle, Association EfiGies, Nicolas Mignan, Directeur Général des Services, Paris Descartes, Françoise Milewski, Presage, Sciences Po, Annie Montaut, Institut Nationale des Langues et des Civilisations Orientales, Anne Pépin, Mission pour les femmes au CNRS, Hélène Périvier, Presage, Sciences Po Emmanuelle Picard, LAHRHA, ENS LSH Lyon, Frédérique Pigeyre, Institut de recherche en gestion, Université de Paris Est-Créteil, Fabrice Virgili, Mnemosyne, IRICE, Université Paris I.

5.6

RAPPEL

Journées d'étude

« Veuves, veufs et veuvages en Europe à l'époque contemporaine (19^e-21^e siècle) »

Date limite : 20 juin 2014

Ce projet est né du constat qu'il n'existait pas de réflexion générale sur le veuvage en Europe à l'époque contemporaine, à la différence d'autres périodes historiques. Pourtant, malgré sa quasi invisibilité aujourd'hui en raison principalement de l'amélioration des conditions de vie et des transformations des structures familiales, le veuvage n'en reste pas moins, entre le début du 19^e siècle et les années 2000, un phénomène démographique d'importance, touchant plus ou moins 10% de la population en période de paix et beaucoup plus en période de conflit. Du fait de son impact juridique, social, culturel et psychologique, le veuvage constitue un prisme intéressant pour penser l'histoire des pratiques et des représentations des sociétés européennes. A ce titre, le présent appel

à communication est ouvert aux différentes disciplines des sciences humaines et sociales : histoire, sociologie, droit, économie, sciences politiques, sciences de gestion, psychologie, littérature, afin de croiser les approches et les regards.

Par ailleurs, le poids des frontières nationales et le cadre local ou étatique des législations a, jusqu'à aujourd'hui, fortement pesé sur la manière de concevoir les phénomènes juridiques, sociaux et culturels comme le veuvage. *L'un des objectifs de ce projet de journées d'étude est d'inviter à renouveler les réflexions à ce propos, en incitant à des études comparatistes ou transnationales.* Les réflexions pourront s'opérer selon deux focales. L'une interne, observant la diversité des veuvages en Europe, les comparant et tentant d'en saisir les éventuelles interactions et les influences mutuelles. L'autre externe, visant à définir les similitudes et caractéristiques qui sont propres aux sociétés européennes en matière de veuvage, au-delà des différences. Il s'agira, en somme, de dégager les spécificités locales des veuvages européens, les uns vis-à-vis des autres, et les spécificités européennes de ces veuvages vis-à-vis du reste du monde. A ce titre, les études sur la vision que les Européen.ne.s portent sur les autres veuvages pratiqués dans le monde ou, à l'inverse, celles sur les perceptions des non-Européen.ne.s sur les pratiques des populations du Vieux Continent peuvent prendre place dans la réflexion.

Ce projet, enfin, vise à penser le veuvage dans sa dimension genrée, ce qui, notamment, implique de ne pas assimiler le veuvage exclusivement à une situation féminine. En effet les veufs sont de grands oubliés de l'historiographie et il serait intéressant d'analyser les raisons et les conséquences de cette absence dans les politiques sociales et les représentations culturelles. Penser le veuvage masculin permettra de mieux mettre en perspective les particularités du veuvage féminin et de dégager les rapports sociaux et de pouvoir afférents aux différences de traitement ou de situation selon le sexe.

Trois axes transversaux ont été définis, chacun introduisant ces trois dimensions, pluridisciplinaire, européenne et genrée. Chaque axe fera l'objet d'une journée d'étude :

- Journée d'étude 1 : Les institutions face au veuvage en Europe (2014)
- Journée d'étude 2 : Normes, pratiques et représentations du veuvage en Europe (2015)
- Journée d'étude 3 : Guerres et veuvages en Europe (2016)

Le présent appel concerne la journée 1

Journée d'étude 1 : Les institutions face au veuvage en Europe (8/12/2014, Bordeaux)

Le terme « institutions » inclut ici autant les collectivités publiques (communales, régionales, étatiques, européennes...) que privées (corporatistes, religieuses...). Quelle place tient le veuvage aux yeux des diverses institutions privées ou publiques ? Le veuvage est-il considéré comme un état digne d'intérêt par les unes et les autres ? Quelles institutions se préoccupent le plus de ces populations selon les lieux et les époques ? Quels rapports entretiennent ces institutions entre elles (notamment entre le public et le privé) ? Sont-ce des relations d'influence, de concurrence... ? Comment les veufs et veuves parviennent à se faire reconnaître par ces institutions ? Trois sous-axes peuvent guider les chercheurs :

Ø Diversité et rayonnement des institutions concernées par le veuvage

Ø Les modalités d'intervention des institutions face au veuvage

Ø Les acteurs et les actrices de la reconnaissance institutionnelle du veuvage

Aspects pratiques

Comité d'organisation :

Peggy Bette (CERHIO, Rennes 2)

Christel Chaîneaud (CAHD, Bordeaux 4)

Comité scientifique :

Peggy Bette (CERHIO, université Rennes 2)

Christel Chaîneaud (CAHD, université Bordeaux)

Magali Della Sudda (centre Emile Durkheim, Sciences Po-Bordeaux)

Françoise Leborgne-Uguen (université de Bretagne occidentale-Brest)

Yannick Marec (GRHIS, université Rouen)

Simone Penneec (université de Bretagne occidentale-Brest)

Paulette Robic (IEMN-IAE, université Nantes)

Bruno Valat (centre universitaire Jean-François Champollion-FRAMESPA- université Toulouse 2)

David G. Troyansky (Brooklyn College et le Graduate Center, City University of New York)

Olivier Vernier (ERMES, université Nice-Sophia Antipolis)

Fabrice Virgili (IRICE, université Paris 1)

Modalités de soumission des propositions de communication :

Les propositions de communication devront contenir les informations suivantes :

Nom, prénom

université ou laboratoire de rattachement

fonction

Titre envisagé de la communication

Texte de 2 à 3 000 signes en français ou en anglais précisant le contenu, la méthodologie et les sources

La date limite de soumission des propositions de communication pour la première journée est le **20 juin 2014**. Le comité scientifique répondra dans un délai d'un mois. Un nouvel appel à communication sera fait pour les journées 2 et 3 mais toutes les propositions sont d'ors et déjà bienvenues.

Les propositions de communication sont à adresser à veuves.europe@gmail.com

Pour toutes informations complémentaires : veuves.europe@gmail.com

5.7

Journée d'études

« Sexualité(e)s et enfermements »

Vendredi 12 décembre 2014, Université Lille 1

Date limite : 30 juin 2014

Cette journée d'études est une action du projet **SEXENFER**, coordonné par Gwénola Ricordeau et Régis Schlagdenhauffen. Elle est soutenue par l'Université de **Lille 1**, le **Clergé** (UMR 8019) et le laboratoire **Lise** (UMR 3320, Cnam/CNRS).

Contexte et enjeux :

Il a souvent été rapporté que les pratiques, les normes, ainsi que les représentations de la sexualité dans un univers fermé diffèrent de celles du reste de la société. Cette observation s'expliquerait par l'organisation de l'espace, la culture propre aux enfermés.e.s et les usages institutionnels qui contrôlent, réduisent ou interdisent les contacts entre les personnes enfermées avec les personnes extérieures.

Les individus vivant des situations d'enfermement physiques tels que dans les prisons, les camps d'internement et de concentration, les centres de rétention et les zones d'attente pour réfugiés.e.s et

demandeur.e.s d'asile, parfois pour une durée indéterminée, sont obligés de négocier la sexualité avec les détenteurs du pouvoir, mais aussi avec leurs « camarades d'infortune ».

Dans d'autres cas, l'enfermement peut se manifester de manière plus diffuse, notamment dans des institutions spécialisées (telles que les hôpitaux, maisons de retraite, internats, couvents, *gated communities*, etc.) posant la question de la « clôture » et par-delà celle de la perméabilité des relations sociales et sexuelles entre un « dedans » et un « dehors ».

L'avènement des études sur le genre, en France, a permis celui des travaux sur la sexualité. Ceux-ci demeurent néanmoins relativement limités dans le champ d'étude des lieux d'enfermement, que ceux-ci soient physiques ou symboliques.

Notre appel à communications suggère d'investiguer les relations entre enfermement et sexualités, au prisme des études sur le genre, et de questionner les frontières entre dehors et dedans.

Questionnement scientifique :

Les communications pourront notamment porter sur les cinq domaines suivants :

1. Histoire et pratiques de la non-mixité

Les pratiques de séparation des personnels et des personnes enfermées selon le sexe ; les personnels ou « extérieurs » de sexe opposé intervenant dans des lieux d'enfermement non-mixtes ; les discours sur les risques entraînés par la mixité...

2. Politiques et organisation de la sexualité

Organisation et répression de la sexualité ; mise en place d'aménagements de type « parloirs sexuels », chambres d'intimité ou d'amour ; mobilisations collectives légitimant un droit à la sexualité dans des institutions fermées.

3. La frontière dedans/dehors

Corps enfermant, corps enfermé ; adaptation et substitution des pratiques ; stratégies de transgression des normes institutionnelles, etc.

4. Pratiques, représentations et discours

Récits de personnes enfermées et de leur sexualité ; représentation des personnes enfermées dans les productions culturelles (théâtre, cinéma, littérature) ? Réception des représentations ?

5. Questions méthodologiques

Comment enquêter sur les sexualités dans les lieux d'enfermement ? Comment s'articulent ou se confortent les contraintes des enquêtes sur les sexualités et celles des enquêtes dans/sur les lieux d'enfermement ?

Modalités :

Cet appel à communications s'adresse en particulier aux chercheur.e.s travaillant en sciences sociales, histoire et littérature, mais il reste ouvert aux autres approches disciplinaires. Il n'est pas restrictif quant aux périodes historiques, ni aux aires géographiques étudiées.

Les propositions de communication des doctorant.e.s et des jeunes chercheur.e.s sont fermement encouragées.

Les propositions de communication (3 000 signes maximum, en indiquant un titre, votre statut et votre institution de rattachement) doivent être adressées par email **avant le 30 juin 2014** aux adresses suivantes : regis.schlagdenhauffen@ehess.fr / gwenola.ricordeau@univ-lille1.fr

Les réponses seront transmises courant juillet 2014.

Comité d'organisation :

Régis Schlagdenhauffen & Gwenola Ricordeau

6.1

Pour le Numéro 23 de LUMIERES (à paraître mi 2014)

« La cause des femmes dans l'Europe du XVIII^e siècle »

Date limite : 30 avril 2014

L'objectif n'est pas tant de collectionner des portraits de femmes du XVIII^e siècle (biographie(s) ou portraits de groupe) ni de proposer des tableaux de type sociologique de la situation des femmes appartenant aux élites sociales ou à des milieux plus modestes dans l'ensemble de l'Europe des Lumières ou dans un pays ou une région particulière. Il s'agit ici de retrouver chez les penseurs(seuses), écrivains(vaines), philosophes de ce siècle ou bien encore dans les écrits du for privé de femmes ou d'hommes, les éléments d'une critique de la condition sociale et/ou politique des femmes, voire de saisir une dynamique d'émancipation. Ou, en d'autres termes, de rechercher dans l'écriture les manifestations ou les traces de l'expression des spécificités de la condition féminine via des formes de discrimination à leur égard ou d'affirmation de la domination masculine ou encore des perceptions de leur altérité.

Il semble particulièrement intéressant aux historien(ne)s associé(e)s à ce projet d'identifier les moments, les situations, les contextes particuliers qui ont pu conduire ces auteur(e)s à une prise de conscience neuve. Il serait également bienvenu de repérer dans ces textes ou dans ces moments ce qui annonce une réflexion en terme de genre. À savoir lorsque les différences entre hommes et femmes sont pressenties comme un conditionnement social et non plus comme un donné biologique ou comme un invariant de la "nature " féminine.

Les sous-thèmes pourraient être les débats autour de l'éducation, de l'écriture des femmes, de la nature féminine, des rapports amoureux, de la galanterie ou encore de l'égalité entre les hommes et les femmes et l'accès à la citoyenneté.

Les articles peuvent proposer des recherches neuves ou des synthèses de travaux antérieurs.

Les propositions d'articles doivent nous parvenir au plus tard le 30 avril 2014 accompagnées d'un résumé de 500 mots maximum et d'une courte bio-bibliographie de l'auteur (e).

Les articles retenus seront à rendre pour le 15 juillet. Ils ne devront pas dépasser 35 000 signes. Ils devront s'accompagner d'un résumé en français et en anglais et de cinq mots-clés dans les deux langues.

Marie-Lise Paoli, MCF études anglophones Marie-Lise.Paoli@u-bordeaux-montaigne.fr
Dominique Picco, MCF histoire moderne, Dominique.Picco@u-bordeaux-montaigne.fr

6.2
RAPPEL



« Le tourisme des minorités sexuelles et de genre »

Date de soumission des textes : le 30 avril 2014

Le voyage d'agrément est une façon de s'illustrer et de se démarquer par l'acquisition de nouvelles expériences. Mais il est aussi des gens pour qui le voyage est avant tout un exercice d'affirmation d'un soi caché ou étouffé. Une telle situation résulte d'un milieu domestique qui ne permet pas d'atteindre l'émancipation recherchée. C'est le cas des personnes de minorités sexuelles (homosexuelles, bisexuelles, transsexuelles et transgenres). Pour ces gens, le séjour touristique dépasse le cadre du voyage récréatif ou de repos. Il constitue un moment privilégié pour vivre et assumer pleinement son identité, sans crainte de représailles. Le voyage des personnes de minorités sexuelles devient ainsi l'occasion d'émancipation et parfois même d'affirmation dans un espace où il est permis de s'affranchir de sa différence, ouvertement et en toute sécurité. Ainsi, ce tourisme (souvent appelé de façon plus restrictive « tourisme gai »), se dissocie complètement du tourisme sexuel – voyager dans le but de participer à des activités sexuelles, commerciales ou non, toutes orientations confondues. L'industrie du « tourisme gai » s'est considérablement développée, durant les vingt dernières années, signe d'un marché de plus en plus reconnu et sollicité. Parallèlement, la reconnaissance des droits des personnes homosexuelles dans plusieurs États occidentaux, ces dernières décennies, peut porter à croire que l'illégitimité des minorités sexuelles est l'affaire du passé. En quel cas, y a-t-il toujours un besoin pour un tourisme « gai » ? Inversement, les cas de violence physique et psychologique à l'égard des personnes de minorité sexuelle et l'homophobie encore affirmée à l'égard de cette population – comme dans le cas des Jeux olympiques de Sotchi, en Russie – suggèrent que l'oppression est loin d'être terminée. En quel cas, comment celle-ci affecte-t-elle les pratiques touristiques de ces personnes ?

Ce numéro thématique de *Téoros* s'inscrit donc dans cette dynamique : comprendre dans un premier temps les besoins d'un groupe spécifique de voyageuses et de voyageurs et leurs pratiques. Dans un second temps, comprendre comment la destination et ses acteurs développent des produits et des expériences spécifiques à cette clientèle.

Votre contribution peut couvrir :

- l'état de la recherche sur le tourisme des personnes de minorité sexuelle;
- la mobilité des touristes homosexuels, bisexuels, transgenre et transsexuels;
- le rôle du voyageur spécialisé en services pour cette clientèle;
- le développement de services touristiques pour une clientèle hyper spécialisée sur les questions identitaires;
- les stratégies de mise en tourisme des destinations/entreprises ouvertes aux personnes de minorités sexuelles;
- la cohabitation du tourisme des minorités sexuelles avec les autres;
- les impacts de la ghettoïsation possible des personnes homosexuelles et transgenres et/ou des communautés hôtes;
- le rôle des médias sociaux dans la promotion des services et destinations spécialisées sur le tourisme des personnes homosexuelles et transgenres;
- l'impact de la culture populaire et de la représentation des minorités sexuelles sur le tourisme;
- le marketing du tourisme des personnes de minorités sexuelles;

- l'impact des festivals de fierté gaie (*gay pride*) sur la destination et son image (et sur les autres clientèles);
- toute autre question liée à la thématique.

En plus de documenter les problèmes auxquels font face ces touristes, ce dossier thématique recense et propose les solutions qui s'imposent pour construire une industrie de services touristiques sécuritaires et sains, ouverts à toutes et à tous.

Les auteur(e)s doivent faire parvenir un manuscrit rédigé préférentiellement en français présenté selon les règles de la revue, disponibles au www.teoros.revue.org/168. **Les textes soumis, en format Word (pas de PDF), doivent compter environ 7000 à 7500 mots et doivent comprendre un objectif (question) de recherche clairement énoncé ; un descriptif de la méthodologie de recherche employée et un volet théorique. Une étude de cas peut s'ajouter à ces éléments mais sans monopoliser l'ensemble de l'espace alloué au texte.** Le lectorat de *Téoros* est international. Les auteur(e)s sont invité(e)s à tenir compte de cette réalité dans la présentation de leur cas d'étude afin de les rendre accessibles aux lecteurs moins familiers avec la destination étudiée. Chaque article doit inclure les nom et prénom de tous les auteurs, leur titre principal et leur affiliation (une seule), leur adresse électronique (courriel) et postale, un résumé de 150 à 200 mots maximum en français, ainsi qu'une liste des mots clés (maximum de 5). Les auteurs sont invités à fournir 3 ou 4 illustrations, libres de droits et en haute résolution (300 dpi) en indiquant clairement la légende de la photo et le nom du photographe. Les manuscrits soumis pour la publication dans *Téoros* doivent apporter une contribution scientifique originale. Les auteurs restent responsables du contenu et des opinions exprimés ainsi que de la correction des données et des références bibliographiques. **La date limite pour soumettre un texte est le 30 avril 2014. Les propositions de textes doivent être adressées à la revue : teoros@uqam.ca**

Veillez inscrire « Tourisme GAI » dans la ligne de sujet. Pour plus d'information, veuillez contacter Madame Anne FOURNIER, adjointe à la rédaction (teoros@uqam.ca)

TÉOROS

Téoros est un périodique de recherche universitaire de langue française. La revue, multidisciplinaire, a été créée en 1982 et est publiée deux fois l'an. *Téoros* est membre de l'Association canadienne des revues savantes (ACRS) et reconnue par l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur de France (AERES).

Directeur et rédacteur en chef : Alain A. GRENIER, Ph.D.

6.3



« Le genre à l'épreuve de l'incertain »

Date limite d'envoi des propositions d'articles : 30 juin 2014

Que devient le genre dans un contexte d'incertitude ? Dans la continuité thématique du congrès « Penser l'incertain » de l'AISLF, à Rabat en juillet 2012, le présent appel à contributions vise à explorer quelques-unes des manifestations contemporaines de l'incertain, au regard des rapports sociaux de sexe ou de genre, dans différents contextes sociaux (travail, famille, école, espace public, partis politiques, etc.).

Assiste-t-on, de manière inexorable, à une recomposition plus inégalitaire des rapports de genre que par le passé ? Ou *a contrario*, les processus d'individuation caractéristiques de la « deuxième modernité » constituent-ils un frein au renforcement des inégalités entre les sexes en période de « crise » ? Dans quelle mesure le principe d'égalité entre les sexes, la relative désinstitutionalisation des normes régissant les différences de sexe et l'autonomisation des destins individuels par rapport au genre sont-ils révisés, renforcés ou bien annulés en période d'incertitude ? Les contextes d'incertitude ouvrent-ils une brèche dans les systèmes de domination (Le Feuvre, 2014) ⁸ ? Le caractère éminemment risqué des anciennes « certitudes » sociales, notamment pour les femmes, pourrait en effet ouvrir les horizons des possibles, pour des groupes sociaux dominés dont les destins étaient autrefois certains et prévisibles.

Ce dossier thématique de la revue *SociologieS* entend présenter des travaux originaux et empiriquement fondés, émanant de jeunes chercheur-e-s comme de collègues plus confirmé-e-s. Il invite à interroger les effets de l'incertain sur les institutions, les processus sociaux et/ou les trajectoires (familiales, professionnelles, sociales, militantes, etc.) et plus fondamentalement le système de genre, pour en saisir les effets potentiellement inventifs et innovants, dans différents contextes géographiques et sociaux.

Marie-Carmen Garcia, Professeure des Universités, Université Paul Sabatier Toulouse III.

Nathalie Lapeyre, Maîtresse de Conférences, Université Toulouse II – Le Mirail.

Veuillez envoyer le résumé de votre proposition (1 page maximum) **avant le 30 juin 2014** aux deux coordonnatrices du numéro :

Marie-Carmen Garcia : marie-carmen.garcia@univ-tlse3.fr

Nathalie Lapeyre : nlapeyre@univ-tlse2.fr

Les auteur-e-s des propositions sélectionnées doivent envoyer les propositions d'article **avant le 17 novembre 2014**. Les articles devront être compris entre 25 000 et 35 000 caractères espaces compris.

Consignes de rédaction aux auteur-e-s : <http://sociologies.revues.org/289>

Protocole de rédaction :

Les articles proposés au Comité de rédaction doivent être originaux, ne pas avoir été soumis ailleurs et ne pas avoir été publiés dans une autre langue. Les articles n'excéderont pas les 35.000 signes (incluant tableaux, graphiques et bibliographie) et devront être accompagnés d'un court résumé d'une dizaine de lignes, en français, en anglais et en espagnol, et de cinq mots clé, en anglais et français également.

L'auteur-e fournira les renseignements suivants : son nom, son adresse, son numéro de téléphone, son adresse électronique ainsi que son titre et son établissement de rattachement.

Les textes seront examinés de façon anonyme par deux lecteurs externes (ou trois s'il n'y a pas entente sur l'évaluation). Les articles soumis présenteront des résultats de recherche originaux et des qualités telles que la lisibilité et la pertinence par rapport à la problématique générale du numéro

⁸ Le Feuvre Nicky, 2014, « Appréhender les défis de l'incertain sous l'angle du genre », dans Didier Vrancken (dir.), *Penser l'incertain*, Québec, Presses de l'Université Laval et Paris, Éditions Hermann, pp. 113-135.

	Dates
Envoi des résumés	30 juin 2014
Réponse du comité	16 juillet 2014
Envoi des articles sélectionnés sur la base des résumés	17 novembre 2014
Retour de l'évaluation par les pairs (<i>peer review</i>)	2 mars 2015
Envoi de la deuxième version de l'article	30 avril 2015
Publication	Octobre-Novembre 2015

7 – COMMUNIQUÉS

7.1

GEA conference 2015: “Feminisms, Power and Pedagogy”

The 11th Gender and Education Association Biennial Conference will take place at the University of Roehampton, London, UK on 24-26 June 2015, with a pre-conference workshop on 23 June. It will be hosted by the School of Education, the Centre for Educational Research in Equalities, Policy and Pedagogy (CEREPP) and the Paulo Freire Institute (PFI) UK.

This conference will be concerned with power – how it operates on local, national and global levels, what the dimensions of power are in any given situation, complexities and intersections of different positions, overt and capillary power, power in relation to knowledge, to name but a few. We will be seeking contributions that engage with questions of pedagogy and power in education in relation to gender and other – differences that make a difference – (such as nation, geography, race, class, sexuality and dis/ability).

Confirmed keynote speakers:

- Prof. Penny Burke, University of Roehampton, UK
- Dr Katarina Eriksson Barajas, Linköping University, Sweden
- Prof. Farzana Shain, Keele University, UK

A call for papers and information on registration will be circulated in May 2014. Academics, students, policy makers and activists will be invited to contribute in the form of individual papers and symposia.

7.2

15 avril 2014

Le Planning Familial lance le site « Avortement, un droit à défendre »

www.ivg.planning-familial.org

Le droit à l'avortement est encore fortement contesté en Europe et dans le monde, malgré les textes internationaux de l'ONU et de l'OMS recommandant la dépénalisation de l'avortement, au

nom de la santé publique et du respect de la dignité des femmes. En France, malgré la loi de 2001, et la suppression de la notion de « détresse » des textes législatifs, les résistances sont encore grandes et ne permettent pas à toutes les femmes d'exercer ce droit en toute liberté.

C'est pourquoi Le Planning Familial lance une campagne nationale de déstigmatisation de l'avortement.

Conçu en complément des informations contenues dans www.ivg.gouv.fr, ce site a pour objectif principal de faire cesser le silence et la culpabilisation qui pèse sur l'IVG mais aussi :

- De réassurer les femmes quant à leur choix et démonter les idées reçues sur l'avortement
- De lancer un appel à témoignages auprès les femmes, de leur entourage et des professionnels sur l'avortement dans la pratique. Ces données permettront la publication, à la fin de la campagne qui devrait durer un an, d'un ouvrage sur les pratiques, bonnes et mauvaises quant à l'avortement en France (IVG et IMG).

Cette campagne s'appuie sur une affiche et des cartes pockets téléchargeables directement sur le site www.ivg.planning-familial.org

7.3

Diplôme interuniversitaire « Études sur le genre » Université Rennes 2 – Service formation continue et Université de Bretagne Occidentale -SUFCEP

Le DIU **numérique** « Études sur le genre » a été créé pour répondre à la demande de formation professionnelle sur les questions liées au genre, à l'égalité entre les femmes et les hommes dans le secteur privé, public, associatif.

Cette formation d'une durée de **120 heures** est **exclusivement ouverte au public en formation continue** : salariés-es du secteur privé, public, associatif, élus-es, militants-es, chargés-es de projets, d'action, de mission et de politiques d'égalité entre les femmes et les hommes...

L'admission se fait sur dossier et entretien.

Pour en savoir plus :

<http://www.univ-rennes2.fr/sfc/diplome-interuniversitaire-etudes-sur-genre>
